ОБВИНЕНИЕ:

6. Дуров подлежит уголовной ответственности по ч.2 ст.115, поскольку причинение вреда здоровью связано с применением оружия или предмета, используемого в качестве оружия.

7.Дуров обязан возместить вред за причинение вреда здоровью, а не за источник повышенной опасности.

10. Независимо от наличия вины владельца источника повышенной опасности, будет возмещен вред, поскольку тот обладал предметом повышенной опасности

11. Вина Дурова выражается в том, что он осознанно использовал средство повышенной опасности в качестве орудия совершения преступления, что привело к неблагоприятным последствиям для здоровья потерпевшего

15.Истец не мог обратиться в Троицкий суд г. Москвы из-за своего временного пребывания в Троицке, так как его место жительства зарегистрировано в Москве, а значит правило альтернативной подсудности должно распространяться только лишь на г. Москва. Однако есть и второй аспект, который следует учитывать при обращении в суд при альтернативной подсудности: деликт был причинен в Троицке, а значит местом причинения вреда является этот же город. Соответственно, истец может подать исковое заявление в Троицкий районный суд г. Москвы только из-за того, что место причинения вреда находится в Троицке

ЗАЩИТА:

1. В действиях Дурова содержится состав преступления, поскольку необходимая оборона в данном случае была превышена.

2. Необходимая оборона возникает только в случаях, если затрагиваемые интересы находятся под протекцией уголовного кодекса.

4. Совокупность действий, которые совершил Смирнов не допускало необходимую оборону со стороны Дурова, поскольку защита она не представляла непосредственную угрозу применения насилия, которое соразмерно характеру и степени общественной опасности преступного посягательства

5.Необходимая оборона возможна в случаях причинения вреда интересам, которые охраняются уголовным кодексом

6.Дуров защищал свои жизнь и здоровье, однако не имел права применять все доступные ему средства, потому что он не оценивал соразмерность угрозы и имеющихся у него средств защиты

7.Любое преступление является наказуемым в следствие применения необходимой обороны. Потому что необходимая оборона является обстоятельством, исключающим преступность деяния

8.Смирнов обязан возместить вред, так как он не находился в состоянии необходимой обороны

9. При причинении вреда в состоянии необходимой обороны вред возмещается на общих основаниях только в случае превышения ее пределов.

10.Превышение необходимой обороны не является основанием, освобождающим от гражданской ответственности. Вред должен быть возмещен

11.Дуров несет гражданско-правовую ответственность, поскольку он превысил необходимую оборону, а значит несет материальную ответственность.

12.Иск по правилу альтернативной подсудности должен быть подан в Троицкий суд (по месту причинению вреда) или же в суд города Москвы (по месту жительства). В данном случае невозможен иск по месту нахождения имущества ответчика, поскольку данное судопроизводство связано с совершением возмещением вреда здоровью, что регулируется правилом альтернативной подсудности, а не с имуществом ответчика.

14.Дуров является резидентом РФ, поскольку он имеет гражданство. То, что он проживает на территории другого государства, не отнимает никаких прав гражданина РФ.

15.Смирнов при выборе подсудности должен руководствоваться наличием у него права на альтернативную подсудность (на подачу искового заявления по месту причинению вреда или же по месту его жительства)

\*Также Смирнов вправе заявить требования о возмещении морального вреда, расходов на медикаменты в период лечения и на новую одежду