

Команда №18

МЕМОРАНДУМ ОТВЕТЧИКА

по делу по иску

АО “Ф-Лайт” к ООО “Быстрые перевозки” о взыскании договорных убытков в размере
стоимости похищенного воздушного суда HSE Jet 10 и договорной неустойки

SNATCH.

2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	3
ИЗЛОЖЕНИЕ ФАКТОВ	5
ПРАВОВАЯ ПОЗИЦИЯ	7
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	7
I. Позиция ответчика по вопросу подсудности.....	7
II. Позиция ответчика по вопросу учета обстоятельств, установленных Троицким районным судом г. Москвы.....	8
МАТЕРИАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	10
III. Правовая позиция Ответчика по вопросу наличия обстоятельств, освобождающих от ответственности.....	10
IV. Правовая позиция Ответчика по поводу необходимости уменьшения размера ответственности.....	12
ПРОСИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ	14
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	15
I. Нормативные правовые акты.....	15
II. Судебная практика.....	15
III. Учебная литература.....	16
ПРИЛОЖЕНИЯ	17
ПРИЛОЖЕНИЕ №1.....	18
ПРИЛОЖЕНИЕ №2.....	19

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;

- Часть первая – от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ;
- Часть вторая – от 26 января 1996 г. N 14-ФЗ.

АПК РФ – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. N 95-ФЗ;

УАТ РФ – Федеральный закон от 8 ноября 2007 г. N 259-ФЗ “Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта”;

РФ – Российская Федерация;

АО – Акционерное общество;

ООО – Общество с ограниченной ответственностью;

КС – Конституционный Суд Российской Федерации;

АС – Арбитражный суд;

СОЮ – Суд общей юрисдикции;

Истец – АО “Ф-Лайт”;

Ответчик – ООО “Быстрые перевозки”;

Договор – Договор перевозки груза автомобильным транспортом No 81-1/20220810, заключенный между ООО “Быстрые перевозки” и АО “Ф-Лайт”

Перевозчик – ООО “Быстрые перевозки”

Получатель – АО “Ф-Лайт”

Груз – воздушное судно HSE Jet 10;

Фабула – материалы дела конкурса игровых судебных процессов “Суд да дело”;

Прил. – Приложение к фабуле дела конкурса игровых процессов “Суд да дело”;

Постановление - Постановление Троицкого районного суда г. Москвы

руб. – рубль(-ей);

ст. – статья;

п. – пункт;

пп. - подпункт;

ч. – часть;

абз. - абзац;

см. – смотреть;

г. – город / год.

ИЗЛОЖЕНИЕ ФАКТОВ
(см. Прил. 1 к меморандуму)

1. ООО “Быстрые перевозки” - компания, осуществляющая перевозки крупных и экстр-крупных объектов, зарегистрированная в г. Санкт-Петербурге.
2. АО “Ф-Лайт” - компания-производитель самолетов, зарегистрированная в г. Москве.
3. 10 августа 2022 года между ООО “Быстрые перевозки” и АО “Ф-Лайт” был заключен договор перевозки, объектом которого являлось воздушное судно HSE Jet 10, в соответствии с которым ООО “Быстрые перевозки” обязалось доставить воздушное судно из Санкт-Петербурга в Москву на аэропорт “Фроловский” не позднее 12.09.2022.
4. Перевозка осуществлялась представителем ООО “Быстрые перевозки” А. Ворюговым автомобильным транспортом. Приемка самолета в соответствии с договором со стороны АО “Ф-Лайт” должна была осуществляться главным инженером Кулибиным и специалистом по ремонту И. Обмановым.
5. Вопреки условиям договора, к 12.09.2022 груз не был доставлен АО “Ф-Лайт”. В тот же день ООО “Быстрые перевозки” было направлено уведомление о нарушении договора. ООО “Быстрые перевозки” 13.09.2022 направило ответ, указав, что по имеющейся информации самолет был своевременно доставлен, был приложен соответствующий акт, подписанный сотрудниками АО “Ф-Лайт” И. Обмановым и И. Кулибиным.
6. ООО “Быстрые перевозки” выяснило, что в процессе перевозки адрес доставки груза был изменен сотрудником АО “Ф-Лайт” И. Обмановым на другую подмосковную базу АО “Ф-Лайт”- “Покровка” путем уведомления водителя А. Ворюгова. ООО “Быстрые перевозки” передало данную информацию АО “Ф-Лайт”.
7. 16.09.2022 АО “Ф-Лайт” обратилось в правоохранительные органы с заявлением о предполагаемом хищении самолета, на основании которого 30.09.2022 года было возбуждено уголовное дело. Согласно данным предварительного расследования И. Обманов и А. Ворюгов, действуя под руководством гражданина Великобритании М. Стиала, похитили самолет и увезли в неизвестном направлении 11.09.2022, после чего самолет был уничтожен. Документы, подтверждающие приемку самолета были подделаны.
8. 22.12.2022 по ходатайству следствия Постановлением Троицкого районного суда г. Москвы на имущество И. Обманова и А. Ворюгова был наложен арест, так как оно было приобретено на денежные средства, полученные преступным путем.

9. 10.01.2023 АО «Ф-Лайт» обратилось к ООО «Быстрые перевозки» с претензией о возмещении договорных убытков. Рассмотрев данное требование, ООО «Быстрые перевозки» отказалось его удовлетворить.
10. В связи с полученным отказом АО «Ф-Лайт» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с требованием о возмещении стоимости утраченного в ходе перевозки самолета и договорного штрафа в общей сумме 220 000 000 руб.

ПРАВОВАЯ ПОЗИЦИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

I. Позиция ответчика по вопросу подсудности

1. Исходя из фактических обстоятельств дела, Ответчик утверждает, что дело должно быть рассмотрено в Арбитражном суде г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области, поскольку спор носит исключительно договорный характер.
2. На основании ч.3 ст.38 АПК РФ, спор, вытекающий из договора перевозки относится к исключительной подсудности по месту нахождения перевозчика. В данном случае перевозчиком является юридическое лицо. Местом нахождения юридического лица согласно п. 2 ст. 54 ГК РФ определяется его местом регистрации, которым согласно фабуле является г. Санкт-Петербург (см. п. 1 Фабулы).
3. К 12 сентября 2022 года, в нарушение Договора, Груз не был доставлен, вследствие чего был нарушен подпункт 5 пункта 2.1 Договора. Пункт 4.1 Договора предусматривает ответственность Перевозчика за несохранность Груза.
4. В соответствии со ст. 785 ГК РФ, по договору перевозки груза перевозчик обязуется доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение груза лицу, а отправитель обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату.
5. Исходя из требований Истца о взыскании договорной неустойки в размере 20 000 000 (двадцати миллионов) рублей, предусмотренной пунктом 4.2 Договора, а также стоимости перевозимого Груза в размере 200 000 000 (двухсот миллионов) рублей, предусмотренного пунктом 13 Договора, Истец, своими действиями подтверждает договорный характер спора.
6. В соответствии с ч.1 ст. 47 Конституции РФ никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела тем судом, к подсудности которого оно отнесено законом. Нарушение подсудности является безусловным основанием для отмены данного судебного решения на основании пп.2 ч.4 ст. 270 АПК РФ и позиций КС¹ и судебной практики².
7. Учитывая все вышеизложенное, а также принцип законности, установленный ст. 6 АПК РФ, суду в соответствии с п.3 ч.2 ст. 39 АПК РФ следует передать спор на рассмотрение в АС Санкт-Петербурга и Ленинградской области, так как требования

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 15.01.2009 N 144-О-П "По жалобе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на нарушение конституционных прав гражданки Халимбековой Шамалы Шарабутдиновны положениями части 4 статьи 39, статей 270, 288 и 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации"

² Постановление АС Западно-Сибирского округа от 04.03.2015 по делу № А45-13627/2014.

Истца носят исключительно договорный характер, а рассмотрение дела в АС г. Москвы повлечет безусловную отмену вынесенного решения и нарушение конституционных прав Ответчика.

II. Позиция ответчика по вопросу учета обстоятельств, установленных Троицким районным судом г. Москвы

1. Обстоятельства, установленные Постановлением не могут быть признаны имеющими преюдициальное значение.
2. Одним из основных начал арбитражного процесса является принцип состязательности, закрепленный ст. 9 АПК РФ, согласно которому Арбитражный суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, в частности, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законов и иных нормативных правовых актов при рассмотрении дела.
3. Закрепление в 69 статье АПК РФ фактов, имеющих преюдициальный характер, направлено на процессуальную экономию и соблюдение принципов обязательности судебных актов. Однако как указывает Конституционный Суд необходимо соблюдение баланса между вышеуказанными ценностями с одной стороны и независимостью суда и состязательностью судопроизводства – с другой. Такой баланс обеспечивается посредством установления пределов действия преюдициальности, а также порядка ее опровержения.
4. В данном случае сложившаяся обширная судебная практика³ исходит из строго ограничительного толкования преюдиции в отношении решений судов общей юрисдикции по уголовному делу. Преюдициально установленными фактами считаются только те обстоятельства, которые окончательно установлены в ходе разбирательства по уголовному делу. К постановлениям, обладающим окончательным характером судебная практика⁴ относит, в частности, постановление СОЮ о прекращении уголовного дела в связи с истечением сроков давности уголовного преследования. В нашем случае обстоятельства, установленные постановлением об

³Постановление АС Дальневосточного округа от 03.07.2019 по делу № Ф03-2049/2019

Решение АС Алтайского края от 14.02.2022 по делу № А03-11562/2021

Решение АС Республики Саха от 08.08.2013 по делу №А58-2846/2013

Постановление АС Центрального округа от 17.06.2021 по делу № А14-14922/2019

Постановление Пятнадцатого АС от 01.02.2023 по делу № А32-3132/2022

Решение АС Республики Бурятия от 21.11.2022 по делу № А10-5275/2021

Решение АС Свердловской области от 29.12.2022 по делу №А60-47615/2020

Решение АС Архангельской области от 19.02.2020 по делу № А05-8741/2017

⁴ Постановление АС Центрального округа от 20.02.2021 по делу № А54-5146/2018

удовлетворении ходатайства о наложении ареста на имущество не могут иметь окончательного значения, поскольку приняты лишь на основании позиции предварительного следствия по уголовному делу и могут быть опровергнуты в ходе дальнейшего судопроизводства.

5. Данное Постановление может быть принято арбитражным судом в качестве доказательств в случае, если оно будет соответствовать принципам относимости (ст. 67 АПК РФ), допустимости (ст. 68 АПК РФ) и достоверности (ст. 71 АПК РФ).
6. Исходя из всего вышеизложенного, Ответчик считает, что суд не должен принимать во внимание Постановление Троицкого районного суда г. Москвы, ввиду того, что окончательная оценка обстоятельствам уголовного дела должна быть дана только в приговоре суда или иных предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством актах, которыми заканчивается производство по уголовному делу. Суд на основании принципа состязательности должен самостоятельно установить фактические обстоятельства дела.

МАТЕРИАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

III. Правовая позиция Ответчика по вопросу наличия обстоятельств, освобождающих от ответственности

1. Сторона Ответчика утверждает, что он не должен нести ответственность за хищение самолета, поскольку данное хищение не могло быть предвидимо и предотвращено.
2. В соответствии с ст. 793 ГК РФ в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения обязательств по перевозке стороны несут ответственность, установленную настоящим Кодексом, транспортными уставами, кодексами и иными законами, а также соглашением сторон.
3. В п. 4.3 заключенного между сторонами Договора, а также ст. 796 ГК РФ устанавливается, что Перевозчик освобождается от ответственности, если недостача или утрата Груза произошли вследствие обстоятельств, которые он не мог предотвратить и устранение которых от него не зависело. В качестве таких оснований ст. 36 УАТ РФ приводит:
 - a. непреодолимую силу;
 - b. временные ограничения или запрет движения транспортных средств по автомобильным дорогам, введенные в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, но не зависящим от перевозчика, фрахтовщика, грузоотправителя, грузополучателя, фрахтователя причинам;
 - c. иные обстоятельства, не зависящие от перевозчика
4. В п. 23 Постановлении Пленума ВС РФ "О некоторых вопросах применения законодательства о договоре перевозки автомобильным транспортом грузов, пассажиров и багажа и о договоре транспортной экспедиции" приводятся примеры двух "иных" оснований, которые могут освободить перевозчика от ответственности:
 - a. вина грузоотправителя, в том числе ненадлежащая упаковка груза (ст. 404 ГК РФ);
 - b. естественная убыль массы груза, не превышающая ее норму
5. Таким образом, Сторона Ответчика считает, что водитель, А. Ворюгов, действовал правомерно, когда переменил пункт назначения, а в последующем хищении самолета присутствует вина грузоотправителя, поскольку в хищении принимал участие И. Обманов, который был ответственен за приемку самолета со стороны Истца (см. п. 2.6 Договора)
6. В Договоре прямо не закреплены положения, касающиеся изменения пункта назначения, однако такая возможность допускается действующим

нормативно-правовым регулированием и доктриной⁵. Например, в п. 67 Правил о перевозке грузов автомобильным транспортом⁶ в случае отказа грузополучателя принять груз по причинам, не зависящим от перевозчика, грузоотправитель вправе изменить адрес доставки. В данном случае пункт назначения был изменен сотрудником Истца И. Обмановым, который позвонил водителю и назвал новый адрес доставки.

7. В соответствии с п. 6.3 Договора если это прямо следует из обстановки, уведомления или иные юридически значимые сообщения, с которыми Договор связывает правовые последствия, могут быть направлены с использованием иных средств связи, если достоверно известно, что связывающееся лицо является представителем Стороны. Ворюгов разумно предполагал, что Кулибин является представителем грузоотправителя, поскольку именно он должен был осуществлять приемку Груза.
8. Несмотря на то что в соответствии с доверенностью И. Обманов не был уполномочен на изменение пункта назначения (см. ответы на вопросы к Фабуле п. 12), А. Ворюгов не был ознакомлен с содержанием доверенности и действовал правомерно, так как в соответствии с п. 1 ст. 182 ГК РФ полномочия представителя могут явствовать из обстановки. В пользу правомерности действий Ворюгова также свидетельствует то, что он действовал в соответствии с должностной инструкцией, предписывающей исполнение пожеланий клиента (см. п. 7 Фабулы), а также то, что такое изменение соответствует практике деятельности компании Ответчика (см. п. 7 Фабулы). Такое изменение адреса доставки не могло вызвать разумных сомнений, ввиду несущественности изменения - обе базы расположены в Подмоскowie (см. п. 7 Фабулы).
9. Последовавшее за изменением пункта назначения хищение является результатом неправомерных действий, в частности, представителя Истца, который подделал подпись на акте приемки самолета (см. п. 9 Фабулы) и принимал активное участие в хищении Груза.
10. В соответствии с ст. 401 ГК РФ вина может быть в форме умысла или неосторожности. Истец повел себя неосторожно, поскольку, являясь профессиональным субъектом имущественного оборота, он должен был предполагать, что сотрудник, имеющий сомнительную репутацию согласно рекомендациям (см.

⁵ Гражданское право : учебник : в 4 т. / отв. ред. Е. А. Суханов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Статут 2020

⁶ Постановление Правительства РФ от 21.12.2020 N 2200 (ред. от 30.12.2022) "Об утверждении Правил перевозок грузов автомобильным транспортом и о внесении изменений в пункт 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации"

прил. №11 к Фабуле), может совершить неправомерные действия. Следовательно, Истец проявил крайнюю неразумность и не должен был назначать такого человека ответственным за приемку столь материально ценного груза.

11. В судебной практике⁷ также существует позиция, согласно которой в особых случаях хищение является обстоятельством, которое перевозчик не мог предотвратить и устранение которых от него не зависело. Ответчик действовал с той же степенью заботливости и осмотрительности, какая требовалась в целях надлежащего исполнения обязанностей.
12. Таким образом, Ответчик не может нести ответственность за нарушение обязательства, поскольку Истец проявил неосторожность, назначив ненадежного сотрудника ответственным за приемку Груза, в то время как Ответчик действовал со всей необходимой осмотрительностью, так как его сотрудник имел безупречную репутацию до данного случая, следовательно, данное хищение было вне разумного контроля перевозчика.

IV. Правовая позиция Ответчика по поводу необходимости уменьшения размера ответственности

1. Исходя из фактических обстоятельств дела, Ответчик утверждает, что размер его материальной ответственности должен быть уменьшен, поскольку неисполнение договорной обязанности было вызвано в том числе по вине Истца.
2. На основании п.1 ст. 404 ГК РФ, если неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства произошло по вине кредитора, суд соответственно уменьшает размер ответственности должника. Исходя из исчерпывающей ранее изложенной позиции Ответчика, Истец проявил неосторожность, назначив ненадежного сотрудника ответственным за приемку Груза, в то время как Ответчик действовал со всей необходимой осмотрительностью.
3. Заявленное требование Истца о взыскании с Ответчика договорной неустойки в размере 20 000 000 (двадцати миллионов) руб, что составляет 10% от стоимости Груза, является незаконным и противоречит повсеместно устоявшейся практике⁸.
4. В соответствии с п.2 ст. 333 ГК РФ несоразмерная неустойка, определенная договором и подлежащая уплате лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность,

⁷ Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 1 августа 2003 г. N КГ-А40/5118-03-П

⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств"
Решение АС Тамбовской области от 1.03.2023 по делу №А64-8847/2022

может быть снижена в исключительных случаях, если ее взыскание приведет к получению необоснованной выгоды кредитором.

5. Критериями для установления несоразмерности могут быть в частности: чрезмерно высокий процент неустойки; значительное превышение суммы неустойки суммы возможных убытков, вызванных нарушением обязательств; длительность неисполнения обязательств и др. При этом неустойка как способ обеспечения обязательства должна компенсировать кредитору расходы или уменьшить неблагоприятные последствия, возникшие вследствие ненадлежащего исполнения должником своего обязательства перед кредитором⁹.
6. Определение обоснованности выгоды прямо зависит от наличия неблагоприятных последствий, возникших в результате нарушения договорного обязательства. Истец же, исходя из Фабулы, не понес соразмерных назначенной неустойки убытков.
7. В соответствии с п.2 ст. 393 ГК РФ, возмещение убытков в полном размере означает, что в результате их возмещения кредитор должен быть поставлен в положение, в котором он находился бы, если бы обязательство было исполнено надлежащим образом.
8. Исходя из всего вышеизложенного, Суду следует принять во внимание, что удовлетворение подобного требования не может быть признано справедливым и будет непременно обжаловано, так как столь несоразмерная неустойка значительно превышает убытки, причиненные Истцу вследствие нарушения Ответчиком договорных обязательств, и является злоупотреблением правом, что не допускается ст. 10 ГК РФ.

⁹ Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.07.1997 N 17 "Обзор практики применения арбитражными судами статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации"

ПРОСИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Принимая во внимание все вышеизложенное, руководствуясь ст. 47 Конституции РФ, ст. 6, 38, 39 АПК РФ, ст. 333, 404, 785, 793 ГК РФ, ст. 36 УАГ РФ

ПРОСИМ СУД:

1. Передать дело на рассмотрение в АС г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области
2. Отказать в удовлетворении исковых требований полностью или в части
3. Снизить размер ответственности Ответчика
4. Взыскать с Истца судебные расходы в размере 512 000 (пятисот двенадцати тысяч) в соответствии с Прил. 2 к меморандуму

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

I. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // "Собрание законодательства РФ", 01.07.2020, N 31, ст. 4398;
2. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301;
3. Гражданский кодекс Российской Федерации часть вторая от 26 января 1996 г. N 14-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", 29.01.1996, N 5, ст. 410;
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. N 95-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", 29.07.2002, N 30, ст. 3012;
5. Федеральный закон от 8 ноября 2007 г. N 259-ФЗ "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта" // "Собрание законодательства РФ", 12.11.2007, N 46, ст. 5555;
6. Постановление Правительства РФ от 21.12.2020 N 2200 (ред. от 30.12.2022) "Об утверждении Правил перевозок грузов автомобильным транспортом и о внесении изменений в пункт 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 28.12.2020, N 52 (Часть II), ст. 8877.

II. Судебная практика

1. Определение Конституционного Суда РФ от 15.01.2009 N 144-О-П "По жалобе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на нарушение конституционных прав гражданки Халимбековой Шамалы Шарabutдиновны положениями части 4 статьи 39, статей 270, 288 и 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации";
2. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.07.1997 N 17 "Обзор практики применения арбитражными судами статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации";
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 N 26 "О некоторых вопросах применения законодательства о договоре перевозки автомобильным транспортом грузов, пассажиров и багажа и о договоре транспортной экспедиции";

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств";
5. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 04.03.2015 по делу № А45-13627/2014;
6. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 03.07.2019 по делу № Ф03-2049/2019;
7. Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 17.06.2021 по делу № А14-14922/2019;
8. Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 20.02.2021 по делу № А54-5146/2018;
9. Постановление Федерального Арбитражного суда Московского округа от 1 августа 2003 г. N КГ-А40/5118-03-П;
10. Постановление Пятнадцатого Арбитражного Апелляционного суда от 01.02.2023 по делу № А32-3132/2022;
11. Решение Арбитражного суда Алтайского края от 14.02.2022 по делу № А03-11562/2021;
12. Решение Арбитражного суда Республики Саха от 08.08.2013 по делу №А58-2846/2013;
13. Решение Арбитражного суда Республики Бурятия от 21.11.2022 по делу № А10-5275/2021;
14. Решение Арбитражного суда Свердловской области от 29.12.2022 по делу №А60-47615/2020;
15. Решение Арбитражного суда Архангельской области от 19.02.2020 по делу № А05-8741/2017;
16. Решение Арбитражного суда Тамбовской области от 1.03.2023 по делу №А64-8847/2022.

III. Учебная литература

1. Гражданское право : учебник : в 4 т. / отв. ред. Е. А. Суханов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Статут 2020.

ПРИЛОЖЕНИЯ

1. Договор об оказании юридических услуг;
2. Изложение фактов во временном пространстве;

ПРИЛОЖЕНИЕ №1



ПРИЛОЖЕНИЕ №2

Договор на оказание юридических услуг

г. Москва

«27» февраля 2023 г.

ООО «Быстрые перевозки», ОГРН 7042011007515, ИНН 2751630144, КПП 221443720, в лице Генерального директора Симоновой А. С., действующей на основании Устава, именуемый (-ая) в дальнейшем «Заказчик», с одной стороны, и Команда 18, именуемый (-ая) в дальнейшем «Исполнитель», с другой стороны, далее именуемые также «Стороны», заключили настоящий Договор (далее – Договор) о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. Исполнитель обязуется по требованию Заказчика оказывать юридические и иные услуги в объеме, сроки и на условиях, предусмотренных настоящим Договором, а Заказчик обязуется вносить определенные, в том числе периодические, платежи за оказываемые услуги и/или право требовать от Исполнителя оказания предусмотренных настоящим Договором услуг.

1.2. Перечень оказываемых Исполнителем услуг, их объем и условия их оказания, определяется в задании Заказчика (Приложение 1 к Договору), которое подписывается Сторонами и является неотъемлемой частью настоящего Договора (далее – Задание Заказчика).

1.3. Сроки оказания услуг устанавливаются в Задании Заказчика.

1.4. Для целей исполнения настоящего Договора под работниками Исполнителя Стороны договорились понимать как помощников и стажеров, так и иных лиц, привлеченных для оказания услуг по настоящему Договору.

2. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН

2.1. Исполнитель обязан:

2.1.1. Выполнять принятые на себя обязательства надлежащим образом, в объеме и сроки, определенные в Задании Заказчика, используя при этом свои специальные познания в области права и совершая все необходимые для выполнения заданий Заказчика действия, не противоречащие закону.

2.1.2. При исполнении настоящего Договора действовать в интересах Заказчика с той оперативностью и степенью заботливости, разумности и добросовестности, как если бы Исполнитель действовал в своих собственных интересах.

2.1.3. В любой момент по требованию Заказчика уведомлять последнего о текущем состоянии дел по исполнению условий настоящего Договора.

2.1.4. Обеспечить сохранность переданных ему Заказчиком в соответствии с настоящим Договором и Заданием Заказчика документов, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2.1.5. Возвратить переданные ему Заказчиком в соответствии с настоящим Договором и Заданием Заказчика документы в течение пяти рабочих дней после прекращения настоящего Договора, а также после получения соответствующего требования Заказчика.

2.1.6. Устранять по требованию Заказчика недостатки при оказании услуг, а также в подготавливаемых документах.

2.1.7. В случае прекращения настоящего Договора незамедлительно:

- 1) вернуть Заказчику выданные им ранее доверенности, срок действия которых не истек;

- 2) передать Заказчику по акту приема-передачи всю полученную документацию По согласованию с Заказчиком исполнять иные обязанности, отвечающие предмету настоящего Договора и интересам Сторон.

2.2. Исполнитель вправе:

- 2.2.1. Привлекать третьих лиц для оказания услуг по настоящему Договору, соблюдая условия конфиденциальности и оставаясь ответственным за действия третьих лиц перед Заказчиком.
- 2.2.2. Требовать от Заказчика предоставления документов, сведений, информации, необходимых для надлежащего исполнения обязательств Исполнителя по настоящему Договору.
- 2.2.3. Приостановить оказание Услуг Заказчику, в случае нарушения Заказчиком сроков оплаты Услуг Исполнителя, указанных в настоящем Договоре.
- 2.2.4. Отказаться от исполнения настоящего Договора (расторгнуть в одностороннем порядке), в случае нарушения Заказчиком сроков оплаты Услуг Исполнителя, указанных в настоящем Договоре.
- 2.2.5. Без предварительного запроса отступить от перечня оказываемых услуг, перечисленных в Задании Заказчика, с незамедлительным уведомлением Заказчика об этом, в случае если по обстоятельствам дела это необходимо в интересах Заказчика.

2.3. Заказчик обязан:

- 2.3.1. Проинформировать Исполнителя обо всех известных Заказчику фактах и обстоятельствах, с предоставлением всех документов, сведений, иной информации, имеющих отношение к оказанию услуг по настоящему Договору.
- 2.3.2. Своевременно обеспечивать Исполнителя по его запросу всеми дополнительными документами, сведениями, информацией, необходимыми для оказания услуг, предусмотренных настоящим Договором.
- 2.3.3. Предоставить в распоряжение Исполнителя копии всех документов, требующихся Исполнителю для выполнения настоящего Договора, а в необходимых случаях их оригиналы, в течение 3 (трех) рабочих дней с момента направления запроса, но не позднее 1 (одних) суток до наступления события или совершения действия, для которого такие документы необходимы.
- 2.3.4. Воздерживаться от юридически значимых действий в отношении предметов, объектов, юридических и физических лиц (либо от совершения иных действий/бездействий), которые могут повлиять на результат оказания услуг по настоящему Договору, без предварительной консультации с Исполнителем.
- 2.3.5. Немедленно информировать Исполнителя и передавать ему любую корреспонденцию, информацию, документацию, полученную вновь и/или обнаруженную Заказчиком, которая относится к оказанию услуг по настоящему Договору и/или может повлиять на их результат.
- 2.3.6. Оплачивать услуги Исполнителя в порядке и сроки, установленные настоящим Договором.
- 2.3.7. В течение 10 (Десяти) рабочих дней со дня представления Исполнителем информации о работниках и привлеченных им третьих лицах, которые будут непосредственно заниматься исполнением Задания Заказчика, выдать им соответствующие доверенности на совершение действий, указанных в Задании Заказчика.

2.4. Заказчик вправе:

- 2.4.1. Осуществлять контроль за процессом оказания услуг Исполнителем, не вмешиваясь при этом в деятельность Исполнителя.
- 2.4.2. Требовать от Исполнителя представления сведений о ходе оказания услуг.
- 2.4.3. Осуществлять контроль за соблюдением Исполнителем требований законодательства о защите персональных данных в связи с исполнением Договора.

3. ЦЕНА ДОГОВОРА И ПОРЯДОК РАСЧЕТОВ

3.1. Оплата услуг Исполнителя производится Заказчиком в размере и в сроки, определяемые в Приложении 2 к настоящему Договору, которое подписывается обеими Сторонами и является неотъемлемой частью Договора.

3.2. Расходы Исполнителя, связанные с оказанием услуг по настоящему Договору, включаются в стоимость услуг Исполнителя и не подлежат возмещению Заказчиком на основании предоставляемых Исполнителем первичных документов, подтверждающих указанные расходы.

3.3. Заказчик возмещает Исполнителю следующие виды расходов:

3.3.1. расходы по оплате услуг нотариусов, предусмотренные действующим законодательством Российской Федерации о нотариате и Налоговым кодексом Российской Федерации;

3.3.2. расходы, относящиеся в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации к числу судебных издержек, включая расходы по уплате государственных пошлин за подачу исков (заявлений), апелляционных и кассационных жалоб, расходы на проведение судебных и иных экспертиз, и прочие судебные издержки, разумно произведенные Исполнителем в процессе судебного представительства интересов Заказчика;

3.3.3. расходы технического характера, связанные с переводом документов с иностранных языков привлеченными специалистами;

3.3.4. расходы, связанные с оплатой государственных пошлин и сборов за получение сведений, содержащихся в государственных реестрах, услуг государственных органов и организаций, услуг коммерческих организаций, предоставляющих сведения и документы за плату.

3.3.5. иные расходы, которые будут дополнительно согласованы с Заказчиком.

3.4. Оплата услуг производится Заказчиком путем наличного расчета с Исполнителем с выписыванием последним квитанции.

3.5. Возмещение расходов Исполнителя производится Заказчиком путем наличного расчета Исполнителем с выписыванием квитанции при условии предоставления оригиналов первичных документов.

3.6. Исполнитель составляет Акт о расходах, понесенных Исполнителем в целях оказания услуг по настоящему Договору, в котором указывает расходы в части, подлежащей возмещению в соответствии с п. 3.2 настоящего Договора. К Акту прилагаются документы, подтверждающие понесенные Исполнителем в отчетном периоде расходы. Заказчик обязуется подписать Акт не позднее 5 (Пять) рабочих дней со дня его поступления либо в указанный срок представлять Исполнителю письменные мотивированные возражения. При этом, в случае уклонения Заказчика от подписания Акта, отсутствия соответствующего мотивированного отказа от его подписания в течение 5 дней с момента вручения Заказчику, Акт считается подписанным Заказчиком без замечаний.

4. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН

4.1. За неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему Договору Стороны несут ответственность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и настоящим Договором.

4.2. В случае задержки с оплатой услуг Исполнитель, составляющей более 5 (Пять) рабочих дней против установленного Договором срока, Исполнитель имеет право потребовать от Заказчика уплаты неустойки в размере 0,05 (ноль целых пять сотых) процентов от неоплаченной суммы за каждый день просрочки.

4.3. Заказчик несет ответственность за убытки, причиненные Исполнителю предоставлением недостоверных документов и/или информации либо сокрытием информации, включая убытки, связанные с ущербом для деловой репутации Исполнителю.

4.4. Исполнитель не несет ответственности за ненадлежащее качество оказанных услуг (выбор ненадлежащего способа защиты, совершение недопустимого юридически значимого действия и т.д.) и возникшие неблагоприятные последствия в случае представления Заказчиком документов или информации, заведомо искажающих действительное положение вещей, либо

сокрытия Заказчиком от Исполнителя заведомо важной для оказания услуг информации, неисполнения или ненадлежащего исполнения Заказчиком своих обязательств по настоящему Договору Заказчиком.

4.5. Исполнитель несет ответственность за убытки, причиненные Заказчику в связи с утратой документов.

5. ФОРС-МАЖОР

5.1. Ни одна из Сторон не несет ответственность перед другой Стороной за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, обусловленное чрезвычайными и непредотвратимыми при данных условиях обстоятельствами (форс-мажор), если эти обстоятельства существенно повлияли на исполнение Сторонами своих обязательств по настоящему Договору.

5.2. Сторона, не исполняющая надлежащим образом обязательства по настоящему Договору вследствие наступления обстоятельств, указанных в п. 5.1 настоящего Договора, немедленно направляет другой Стороне извещение (с уведомлением о вручении) о наличии такого обстоятельства и его влиянии на исполнение обязательств по настоящему Договору.

6. ПОРЯДОК ИЗМЕНЕНИЯ, ДОПОЛНЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ ДОГОВОРА

6.1. Внесение изменений и дополнений в настоящий Договор осуществляется в письменной форме путем заключения соответствующих дополнительных соглашений. Дополнительные соглашения подписываются обеими Сторонами и являются неотъемлемой частью настоящего Договора.

6.2. Настоящий Договор может быть досрочно расторгнут по соглашению Сторон, путем одностороннего отказа от исполнения Договора одной из Сторон в порядке, установленном настоящим Договором, а также в других случаях, установленных действующим законодательством Российской Федерации.

6.3. Заказчик и Исполнитель вправе в любой момент отказаться от исполнения настоящего Договора, уведомив об этом другую Сторону не менее чем за 30 (Тридцать) дней до предполагаемой даты расторжения Договора. В указанном случае договор считается расторгнутым по истечении 30 (Тридцати) дней с даты направления соответствующего уведомления заказным письмом с уведомлением.

6.4. В случае нарушения Заказчиком сроков оплаты Услуг Исполнителя, указанных в настоящем Договоре Исполнитель вправе отказаться от исполнения настоящего Договора (расторгнуть в одностороннем порядке), уведомив об этом Заказчика за 10 (Десять) дней до даты расторжения Договора. В указанном случае договор считается расторгнутым по истечении 10 (Десяти) дней с даты направления соответствующего уведомления заказным письмом с уведомлением.

6.5. При отказе Заказчика от исполнения настоящего Договора по истечении 5 календарных дней с момента его подписания, (при условии не нарушения Исполнителем федерального законодательства) услуги Исполнителя считаются выполненными в полном объеме, возврату полученные денежные средства не подлежат.

7. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ

7.1. Все сведения, информация и документы, полученные Исполнителем в связи с настоящим Договором, за исключением сведений, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации не могут составлять охраняемую законом информацию, считаются конфиденциальными и не подлежат разглашению Исполнителем без письменного согласия Заказчика, за исключением случаев, перечисленных в п. 7.2 настоящего Договора. Информация о факте заключения настоящего Договора и его условиях не является конфиденциальной и может использоваться Сторонами без ограничений.

7.2. Предусмотренное п. 7.1 настоящего Договора ограничение не распространяется на информацию:

7.2.1. подлежащую оглашению в соответствии с существом услуг, оказываемых Исполнителем, и положениями законодательства Российской Федерации;

7.2.2. общеизвестную на момент передачи, в том числе опубликованную или ставшую известной неограниченному кругу лиц без нарушения настоящего Договора и вины в этом Сторон, работников Исполнителя или привлеченных им в соответствии с настоящим Договором третьих лиц.

7.3. Исполнитель обязуется использовать полученную в ходе оказания услуг в рамках настоящего Договора конфиденциальную информацию исключительно в рамках оказания услуг, предоставлять доступ к ней только лицам, непосредственно участвующим в процессе их оказания (при условии, что указанные лица примут на себя обязательство сохранять в тайне известную им конфиденциальную информацию в течение срока, указанного в п. 7.1 настоящего Договора), и не использовать полученную конфиденциальную информацию в целях, прямо или косвенно наносящих ущерб Заказчику, и/или для получения каких-либо преимуществ и выгод в течение срока действия Договора. Исполнитель обязуется принимать все необходимые меры, чтобы его работники и привлеченные им третьи лица сохраняли конфиденциальность вышеуказанной информации.

7.4. Под разглашением конфиденциальной информации в целях настоящего Договора понимается действие или бездействие Стороны, в результате которых конфиденциальная информация в любой возможной форме (устной, письменной, иной форме, в том числе с использованием технических средств) становится известной третьим лицам без согласия другой Стороны либо вопреки настоящему Договору.

7.5. За разглашение конфиденциальной информации или утрату носителей конфиденциальной информации Стороны несут ответственность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Каждая из Сторон обязуется возместить другой Стороне в полном объеме все убытки, причиненные разглашением конфиденциальной информации или утратой носителей конфиденциальной информации.

7.6. В соответствии со ст. 6, ст. 9 Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных" в период с момента заключения настоящего Договора и до прекращения обязательств Сторон по настоящему Договору Заказчик выражает согласие на обработку Исполнителем следующих персональных данных Заказчика: Ф.И.О., паспортные данные, адрес места регистрации, дата рождения, почтовый адрес, номер телефона/факса, адрес электронной почты. Исполнитель вправе производить обработку указанных персональных данных только в целях исполнения настоящего Договора.

8. ПОРЯДОК РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ

8.1. Стороны предпринимают меры для разрешения споров и разногласий, которые могут возникнуть при исполнении, изменении, расторжении Договора, путем переговоров.

8.2. Неурегулированные Сторонами споры передаются на рассмотрение в суд в соответствии с действующим законодательством РФ.

9. ПРОЧИЕ УСЛОВИЯ

9.1. Настоящий Договор вступает в силу с момента его подписания.

9.2. С момента вступления настоящего Договора в силу все предыдущие переговоры по нему, соответствующая деловая переписка и соглашения теряют силу.

9.3. Любые уведомления должны быть направлены Стороной в письменной форме по адресам, указанным в разделе 10 настоящего Договора, посредством почтовой, факсимильной или электронной связи либо любым иным способом, обеспечивающим их своевременное получение другой Стороной.

9.4. Стороны договорились под письменной формой уведомления понимать, в том числе электронный документооборот по следующим электронным адресам:

9.4.1. со стороны Заказчика

- 9.4.2. со стороны Исполнителя <...>
- 9.5. Если иное не предусмотрено условиями настоящего Договора, уведомление считается полученным в момент его фактического получения Стороной либо в момент отправки уведомления в адрес отправившей его Стороны в случае невозможности его вручения.
- 9.6. В случае изменения у какой-либо из Сторон местонахождения, почтового и электронного адресов, а также изменения иных реквизитов, указанных в настоящем Договоре, Сторона обязана незамедлительно уведомить об этом другую Сторону, с приложением соответствующих документов. При этом Стороны соглашаются, что уведомления и платежи, совершенные по старым адресам или реквизитам до поступления соответствующих уведомлений об их изменении, считаются должным и надлежащим исполнением.
- 9.7. Во всем остальном, что не предусмотрено настоящим Договором, Стороны руководствуются действующим законодательством Российской Федерации.
- 9.8. Настоящий Договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному экземпляру для каждой Стороны. Приложение № 1 «Соглашение об оплате услуг по Договору оказания юридических услуг» является неотъемлемой частью настоящего Договора.

АДРЕСА, РЕКВИЗИТЫ И ПОДПИСИ СТОРОН

Заказчик

ООО «Быстрые перевозки»
ОГРН 7042011007515
ИНН 2751630144
КПП 221443720
Р/сч: <...>
БИК: <...>
К/сч: <...>
г. Санкт-Петербург Московский проспект, д.
97А
Телефон: 8 (495) 136-78-78
Почта: fastdriver@tofeat.com
в лице Генерального директора Симоновой
А.С., действующей на основании Устава

С. [подпись]

Исполнитель

Команда 18
ОГРН <...>
ИНН <...>
КПП <...>
Р/сч: <...>
БИК: <...>
К/сч: <...>
Адрес: <...>
Телефон: <...>
Почта: <...>

От Заказчика:

_____/Симонова А. С./

От Исполнителя:

_____/Команда 18/