

Команда №18

МЕМОРАНДУМ ИСТЦА

по делу по иску

АО “Ф-Лайт” к ООО “Быстрые перевозки” о взыскании договорных убытков в размере стоимости похищенного воздушного суда “HSE Jet 10” и договорной неустойки.

SNATCH.

2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|----|
| СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ | 3 |
| ИЗЛОЖЕНИЕ ФАКТОВ | 5 |
| ПРАВОВАЯ ПОЗИЦИЯ | 7 |
| ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ | 7 |
| I. Правовая позиция истца по вопросу подсудности | 7 |
| II. Правовая позиция истца по вопросу принятия судом во внимание выводов Троицкого районного суда г. Москвы | 8 |
| МАТЕРИАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ | 10 |
| III. Правовая позиция Истца по поводу наличия обстоятельств, освобождающих от ответственности | 10 |
| IV. Правовая позиция Истца по вопросу невозможности уменьшения размера ответственности | 12 |
| ПРОСИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ | 14 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ | 15 |
| I. Нормативные правовые акты | 15 |
| II. Судебная практика | 15 |
| III. Учебная литература | 16 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ | 17 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ №1 | 18 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ №2 | 19 |

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;

- Часть первая – от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ,
- Часть вторая – от 26 января 1996 г. N 14-ФЗ.

УПК РФ – Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ;

АПК РФ – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. N 95-ФЗ;

ВЗК РФ – Воздушный кодекс Российской Федерации от 19 марта 1997 г. N 60-ФЗ;

УАТ РФ – Федеральный закон от 8 ноября 2007 г. N 259-ФЗ “Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта”;

ФКЗ “О судебной системе” – Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. N 1-ФКЗ “О судебной системе Российской Федерации”;

ФЗ “О государственной регистрации прав на воздушные суда и сделок с ними” – Федеральный закон от 14 марта 2009 г. N 31-ФЗ “О государственной регистрации прав на воздушные суда и сделок с ними”;

ЕГРП ВС – Единый государственный реестр прав на воздушные суда и сделок с ними;

КС РФ – Конституционный Суд Российской Федерации;

ВС РФ – Верховный Суд Российской Федерации;

ВАС РФ – Высший Арбитражный Суд Российской Федерации;

ППВС – Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации;

ППВАС – Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации;

РФ – Российская Федерация;

Минтранс – Министерство транспорта Российской Федерации;

АО – Акционерное общество;

ООО – Общество с ограниченной ответственностью;

Истец – АО “Ф-Лайт”;

Ответчик – ООО “Быстрые перевозки”;

Договор – договор перевозки груза автомобильным транспортом No 81-1/20220810, заключенный между ООО “Быстрые перевозки” и АО “Ф-Лайт”

Перевозчик – ООО “Быстрые перевозки”

Получатель – АО “Ф-Лайт”

Груз – воздушное судно HSE Jet 10;

Фабула – материалы дела конкурса игровых судебных процессов “Суд да дело”;

Прил. – Приложение к фабуле дела конкурса игровых процессов “Суд да дело”;

руб. – рубль(-ей);

ст. – статья;

п. – пункт;

пп. – подпункт;

ч. – часть;

абз. - абзац;

см. – смотреть;

г. – город / год.

ИЗЛОЖЕНИЕ ФАКТОВ
(см. Прил. 1 к меморандуму)

1. ООО “Быстрые перевозки” - компания, осуществляющая перевозки крупных и экстремально-крупных объектов, зарегистрированная в г. Санкт-Петербурге.
2. АО “Ф-Лайт” - компания-производитель самолетов, зарегистрированная в г. Москве.
3. 10 августа 2022 года между ООО “Быстрые перевозки” и АО “Ф-Лайт” был заключен договор перевозки, объектом которого являлось воздушное судно HSE Jet 10, в соответствии с которым ООО “Быстрые перевозки” обязалось доставить воздушное судно из Санкт-Петербурга в Москву в аэропорт “Фроловский” не позднее 12.09.2022.
4. Перевозка осуществлялась представителем ООО “Быстрые перевозки” А. Ворюговым автомобильным транспортом. Приемка самолета в соответствии с договором со стороны АО “Ф-Лайт” должна была осуществляться главным инженером Кулибиным и специалистом по ремонту И. Обмановым.
5. Вопреки условиям договора, к 12.09.2022 груз не был доставлен АО “Ф-Лайт”. В тот же день ООО “Быстрые перевозки” было направлено уведомление о нарушении договора. ООО “Быстрые перевозки” 13.09.2022 направило ответ, указав, что по имеющейся информации самолет был своевременно доставлен, был приложен соответствующий акт, подписанный сотрудниками АО “Ф-Лайт” И. Обмановым и И. Кулибиным.
6. ООО “Быстрые перевозки” выяснило, что в процессе перевозки адрес доставки груза был изменен сотрудником АО “Ф-Лайт” И. Обмановым на другую подмосковную базу АО “Ф-Лайт”- “Покровка” путем уведомления водителя А. Ворюгова. ООО “Быстрые перевозки” передало данную информацию АО “Ф-Лайт”.
7. 16.09.2022 АО “Ф-Лайт” обратилось в правоохранительные органы с заявлением о предполагаемом хищении самолета, на основании которого 30.09.2022 года было возбуждено уголовное дело. Согласно данным предварительного расследования И. Обманов и А. Ворюгов, действуя под руководством гражданина Великобритании М. Стиала, похитили самолет и увезли в неизвестном направлении 11.09.2022, после чего самолет был разобран и распродан по частям на черном рынке. Документы, подтверждающие приемку самолета были подделаны.
8. 22.12.2022 по ходатайству следствия Постановлением Троицкого районного суда г. Москвы на имущество И. Обманова и А. Ворюгова был наложен арест, так как оно было приобретено на денежные средства, полученные в результате хищения воздушного судна.

9. 10.01.2023 АО «Ф-Лайт» обратилось к ООО «Быстрые перевозки» с претензией о возмещении договорных убытков. Рассмотрев данное требование, ООО «Быстрые перевозки» отказалось его удовлетворить.
10. В связи с полученным отказом АО «Ф-Лайт» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с требованием о возмещении стоимости утраченного в ходе перевозки самолета и договорного штрафа в общей сумме 220 000 000 руб.

ПРАВОВАЯ ПОЗИЦИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

I. Правовая позиция истца по вопросу подсудности

1. Принимая во внимание, что HSE Jet 10 зарегистрирован в г. Москве (см. приложение №6 к фабуле) АО “Ф-Лайт” утверждает, что спор должен быть рассмотрен в Арбитражном суде г. Москвы, поскольку иск касается прав на воздушное судно.
1. Несмотря на то что между сторонами был заключен договор перевозки Истец считает, что необходимо применить правила об исключительной подсудности, установленные ч. 2 ст. 38 АПК РФ, закрепляющей юрисдикцию суда места регистрации воздушного судна. Так как при возникновении коллизий между двумя видами исключительной подсудности приоритетное значение согласно позиции ВАС РФ¹ имеет норма о рассмотрении дела по месту регистрации недвижимого имущества.
2. Закон не содержит определения понятия “спор о правах”. Толкование данного понятия дает Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда ²“О некоторых вопросах подсудности дел по искам о правах на недвижимое имущество” в абз. 2 п. 1 указано, что к этой категории относятся, в частности, дела, в которых удовлетворение заявленного требования и его принудительное исполнение повлечет необходимость государственной регистрации прекращения прав на недвижимое имущество или внесение записи в Единый государственный реестр прав в отношении сделок, подлежащих государственной регистрации.
3. В соответствии с абз. 2 п.1 ст. 130 ГК РФ к недвижимым вещам относятся также подлежащие государственной регистрации воздушные суда. В соответствии с п.5 ст. 33 ВЗК РФ, исключение воздушного судна из ЕГРП ВС производится в случае списания гражданского воздушного судна. Списание воздушного судна в соответствии с Приказом Минтранса³ производят при снятии его с эксплуатации, в частности, ввиду уничтожения. Основанием для регистрации прекращения прав на воздушное судно в соответствии с пп. 5 п.1 ст.14 ФЗ “О государственной регистрации прав на воздушные суда и сделок с ними” является вступивший в законную силу судебный акт.
4. Исходя из вышеизложенного, Истец считает, что в случае удовлетворения исковых требований суд, помимо прочего, установит факт уничтожения самолета, и впоследствии на основании этого решения суда Истец сможет зарегистрировать

¹ Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 7 сентября 2010 года №6470/10

² Постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2011 N 54 "О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем"

³ Приказ Минтранса РФ от 20.06.1994 N ДВ-58 (ред. от 30.11.1995) "Об утверждении "Наставления по технической эксплуатации и ремонту авиационной техники в гражданской авиации России. НТЭРАТ ГА-93"

прекращение прав на HSE Jet 10. Следовательно, разрешение данного спора затрагивает права на воздушное судно и надлежащим местом рассмотрения является Арбитражный суд г. Москвы на основании правил об исключительной подсудности, закрепленных ч.2 ст. 38 АПК РФ.

II. Правовая позиция истца по вопросу принятия судом во внимание выводов

Троицкого районного суда г. Москвы.

1. Судом должны быть приняты во внимание обстоятельства, установленные постановлением Троицкого районного суда г. Москвы о не передаче АО “Ф-Лайт” самолета в соответствии с условиями договора как преюдициально установленные.
2. АПК РФ устанавливается определенный перечень обстоятельств, который не нуждается в доказывании, одним из которых согласно ч.4 ст. 69 АПК РФ являются вступившие в законную силу приговор суда по уголовному делу, иные постановления суда по этому делу по вопросам о том, имели ли место определенные действия и совершены ли они определенным лицом.
3. На основании ст. 391 УПК РФ вступление в законную силу постановления суда первой инстанции происходит по истечении срока его обжалования в апелляционном порядке либо в день вынесения судом апелляционной инстанции определения или постановления. Постановление Троицкого районного суда вынесено 22 декабря 2022 года и не было обжаловано, в связи с чем по прошествии 15 суток (ст. 389.4 УПК РФ) вступило в законную силу.
4. Во вступившем в законную силу постановлении Троицкий районный суд г. Москвы удовлетворил ходатайство предварительного следствия по уголовному делу № 0012362 о наложении ареста на имущество обвиняемых (пункт 8 изложения фактов). В ходе рассмотрения данного ходатайства судом установлено, что самолет “HSE Jet 10” не был доставлен в срок, указанный в договоре (см. п. 2.1 Договора (приложение №1 к Фабуле) в результате преступных действий водителя ООО “Быстрые перевозки” Ворюгова и Обманова, который был одним из ответственных за приемку самолета со стороны АО “Ф-Лайт” и подделал подпись инженера Кулибина.
5. Принцип обязательности судебных постановлений, установленный ст. 6 ФКЗ “О судебной системе”, и позиция КС РФ⁴ также указывают на необходимость учета обстоятельств, установленных решением, вступившим в законную силу, для

⁴ Определение Конституционного Суда РФ от 06.11.2014 N 2528-О "По запросу администрации Краснодарского края о проверке конституционности части 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации"

реализации конституционно-правовых принципов стабильности и непротиворечивости судебных решений.

6. Таким образом, основываясь на нормах закона и позиции КС РФ о важности учета преюдициально установленных фактов для процессуальной экономии и поддержания конституционного принципа правовой определенности, обстоятельства, установленные Троицким районным судом г. Москвы должны быть приняты без доказывания.

МАТЕРИАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

III. Правовая позиция Истца по поводу наличия обстоятельств, освобождающих от ответственности.

1. Ответчик несет ответственность за утрату Груза в соответствии с п.5 ст. 34 УАТ РФ и п.1 ст.796 ГК РФ, ввиду отсутствия оснований, освобождающих перевозчика от ответственности.
2. Между Истцом и Ответчиком был заключен договор перевозки автомобильным транспортом (см. прил. 1 к Фабуле). Согласно п.5 ст. 34 УАТ РФ, п.1 ст. 796 и ст. 785 ГК РФ, а также п. 2.1 и п. 4.1 - 4.3 Договора (см. прил. 1 к Фабуле) на Ответчике лежала обязанность по обеспечению сохранности и доставке в указанный срок Груза.
3. Как установлено выводами Троицкого районного суда г. Москвы Ответчик не исполнил свою обязанность обеспечить сохранность и передать Груз в указанный срок, ввиду неправомерных действий А. Ворюгова и И. Обманова.
4. Суду необходимо принять во внимание то, что перевозчик в соответствии с ст. 36 УАТ РФ освобождается от ответственности, если неисполнение им своих обязательств произошло вследствие:
 - a. непреодолимой силы;
 - b. временных ограничения или запрета движения транспортных средств по автомобильным дорогам, введенных в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, по не зависящим от перевозчика, фрахтовщика, грузоотправителя, грузополучателя, фрахтователя причинам;
 - c. иных обстоятельств не зависящих от перевозчика.
5. В соответствии с п. 3 ст. 401 ГК РФ, а также п. 8 ППВС "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств"⁵ обстоятельства непреодолимой силой должны отвечать одновременно всем следующим признакам:
 - a. Должно быть чрезвычайным. Чрезвычайность подразумевает исключительность обстоятельства, наступление которого не является обычным в конкретных условиях.
 - b. Должно быть непредотвратимым. Если иное не предусмотрено законом, обстоятельство признается непредотвратимым, если любой участник гражданского оборота, осуществляющий аналогичную с должником

⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 (ред. от 22.06.2021) "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств"

деятельность, не мог бы избежать наступления этого обстоятельства или его последствий;

- c. Должно быть непреодолимым. В п. 3 ст. 401 ГК РФ указано, что возникшее обстоятельство должно повлечь невозможность исполнения обязательства.
 - d. Не должно зависеть от воли или действий должника. Не могут быть признаны непреодолимой силой обстоятельства, наступление которых зависело от воли или действий стороны обязательства, например, отсутствие у должника необходимых денежных средств, нарушение обязательств его контрагентами, неправомерные действия его представителей.
6. Следует отметить, что широко сложившаяся судебная практика⁶ не признает хищение обстоятельством непреодолимой силы, ввиду отношения хищения к обычным рискам предпринимательской деятельности, в особенности во время перевозки ценных грузов.
7. Согласно позициям Высшего Арбитражного Суда⁷ иные не зависящие от перевозчика обстоятельства должны быть такими, что перевозчик не мог предотвратить их и устранение которых от него не зависело, поскольку от него нельзя было разумно ожидать принятия этих препятствий в расчет при заключении договора, а равно их предотвращения и преодоления последствий.
8. В соответствии с ст. 1068 ГК РФ юридическое лицо несет ответственность за действия своих работников, если при этом они действовали или должны были действовать по заданию соответствующего юридического лица. Гражданско-правовую ответственность за неправомерные действия своего сотрудника должно нести ООО “Быстрые перевозки”.
9. Таким образом, в деле отсутствуют какие-либо предусмотренные законом основания для освобождения от ответственности, поскольку Ответчик, являясь профессиональным перевозчиком, принял на себя риск осуществления данной деятельности в соответствии со ст. 2 ГК РФ. Однако он не проявил должной осмотрительности, не обеспечил должным образом исполнение обязательств по договору и должен возместить реальный ущерб, а также выплатить договорный штраф.

⁶ Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 28.06.2021 N Ф06-4752/2021 по делу N А12-11704/2020.

Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 02.08.2021 N Ф09-4944/21 по делу N А60-50430/2020
Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 30.09.2021 № Ф06-9385/2021 по делу № А65-30116/2020

⁷ Постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 8 А27-5024/2021 20.03.2012 № 14316/11, от 20.10.2010 № 3585/10, от 11.06.2013 № 18359/12

IV. Правовая позиция Истца по вопросу невозможности уменьшения размера ответственности.

1. Ответчик на основании п.2 ст. 796 ГК РФ и п. 7 ст. 34 УАТ РФ должен нести ответственность в размере причиненного реального ущерба, то есть стоимости утраченного Груза, а также договорной неустойки (штрафа) в размере 20 000 000 рублей согласно п. 4.2 договора. Размер ответственности не может быть снижен.
2. Согласно п. 1 ст. 393 ГК РФ предусмотрено, что должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства. В силу ст. 15 ГК РФ под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб).
3. В соответствии с п.3 ст. 796 стоимость утраченного Груза определяется исходя из его цены, предусмотренной договором. Стоимость Груза на основании Договора (см. п.13 Фабулы) равна 200 000 000 (двумстам миллионам) руб.
4. Несмотря на то что согласно ст. 404 ГК РФ в случае вины кредитора ответственность может быть снижена, в рассматриваемом деле вина Истца отсутствует.
5. Обязанностью Ответчика, согласно п. 1.1 Договора являлась доставка Груза из пункта отправления (см. пп.1 п. 2.1 Договора) в пункт назначения (см. пп.4 п.2.1 Договора), однако Ответчик нарушил условия Договора, не согласовав изменение адреса доставки с уполномоченным на это представителем Истца. Представитель Ответчика, на основании трудового договора, не был уполномочен принимать решение об изменении пункта назначения, а его задачей, как сотрудника Перевозчика, являлась доставка Груза в установленное место.
6. Согласно п. 4.3 Договора возмещение ущерба предусматривается, в частности, если его причинение произошло вследствие противоправных действий третьих лиц. В данном случае, Стиал М., гражданин Великобритании является третьим лицом, совершившим противоправное деяние - организация кражи (см. прил. 5 к Фабуле). Договором прямо предусмотрено, что в такой ситуации ООО “Быстрые перевозки” обязано возместить стоимость самолёта.
7. Снижение неустойки согласно позициям КС⁸ и судебной практики⁹ допускается только в исключительных случаях, когда она явно несоразмерна нарушению обязательства и несет своей целью запрет извлечения выгоды из противоправного поведения. Под соразмерностью суммы неустойки предполагает выплату кредитору такой

⁸ Определение Конституционного Суда от 15.01.2015 N 7-О

⁹ Решение АС Хабаровского края от 2 марта 2023 года по делу № А73-21835/2022

компенсации его потерь, которая будет адекватна и соизмерима с нарушенным интересом. Критериями для установления несоразмерности подлежащего уплате штрафа последствиям нарушения обязательства в каждом конкретном случае могут быть: чрезмерно высокий процент неустойки, значительное превышение суммы неустойки над суммой возможных убытков, вызванных нарушением обязательства, длительность неисполнения обязательства и другие обстоятельства¹⁰.

8. В соответствии с позицией, изложенные в п. 2 ППВАС "О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации", разрешая вопрос о соразмерности неустойки последствиям нарушения денежного обязательства и с этой целью определяя величину, достаточную для компенсации потерь кредитора, суды могут исходить из двукратной учетной ставки (ставок) Банка России, существовавшей в период такого нарушения. В нашем случае двойная ставка равняется 15 %.
9. Доктрина¹¹ и судебная практика¹² считает несоразмерной договорную неустойку в случае превышения максимально возможных убытков в связи с соответствующим нарушением договорных обязательств. В случае убытков, причиненных Истцу, такого превышения нет, так как исходя из п.4 Фабулы, Груз должен был быть вскоре продан господину Потемкину, однако, вследствие нарушения Ответчиком Договора, такая сделка не могла быть совершена. В результате неправомерных действий Ответчика, Истец понес значительные финансовые убытки и вред деловой репутации.
10. Исходя из положений Договора, судебной практики¹³, законодательства, а также доктрины¹⁴, если опытный в делах предприниматель принял на себя обязанность уплатить такую неустойку, презюмируется, что он посчитал ее приемлемой. Следовательно, Ответчик обязан возместить Истцу неустойку (штраф) в размере 20 000 000 (двадцати миллионов) рублей и реальный ущерб в размере 200 000 000 (двухсот миллионов) рублей.

¹⁰ Решение АС Воронежской Области от 28.12.2022 по делу № А14-20463/2021

¹¹ Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право: Общие положения. - М.: Издательство "Статут", 1998.

¹² Постановление Девятого Арбитражного Апелляционного Суда от 13.02.2023 по делу № А40-82294/22

Постановление АС Восточно-Сибирского округа от 29 марта 2018 г. N Ф02-820/18 по делу N А33-9391/2017

¹³ см. сноску 11

¹⁴ Элементарная догматика обязательств : Учебное пособие / Сарбаш С. В. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Статут, 2020. – 436 с.

ПРОСИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Принимая во внимание все вышеизложенное, руководствуясь ст. 38, 69 АПК РФ, ст. 15, 333, 393, 796 ГК РФ

ПРОСИМ СУД:

1. Признать факт уничтожения Груза;
2. Взыскать реальный ущерб в размере 200 000 000 (двухсот миллионов) рублей;
3. Взыскать договорную неустойку в размере 20 000 000 (двадцати миллионов) рублей;
4. Взыскать судебные расходы в размере государственной пошлины 200 000 (двухсот тысяч) рублей
5. Взыскать судебные расходы в размере 512 000 (пятисот двенадцати тысяч) рублей в соответствии с Прил.2 к меморандуму

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

I. Нормативные правовые акты

1. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. N 1-ФКЗ “О судебной системе Российской Федерации” // "Собрание законодательства РФ", 06.01.1997, N 1, ст. 1;
2. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301;
3. Гражданский кодекс Российской Федерации часть вторая от 26 января 1996 г. N 14-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", 29.01.1996, N 5, ст. 410;
4. Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921;
5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. N 95-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", 29.07.2002, N 30, ст. 3012;
6. Воздушный кодекс Российской Федерации от 19 марта 1997 г. N 60-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", 24.03.1997, N 12, ст. 1383;
7. Федеральный закон от 8 ноября 2007 г. N 259-ФЗ “Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта” // "Собрание законодательства РФ", 12.11.2007, N 46, ст. 5555;
8. Федеральный закон от 14 марта 2009 г. N 31-ФЗ “О государственной регистрации прав на воздушные суда и сделок с ними” // "Собрание законодательства РФ", 16.03.2009, N 11, ст. 1260;
9. Приказ Министерства Транспорта РФ от 20.06.1994 N ДВ-58 (ред. от 30.11.1995) "Об утверждении "Наставления по технической эксплуатации и ремонту авиационной техники в гражданской авиации России. НТЭРАТ ГА-93".

II. Судебная практика

1. Определение Конституционного Суда РФ от 15.01.2015 N 7-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Паршина Александра Васильевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации"
2. Определение Конституционного Суда РФ от 06.11.2014 N 2528-О "По запросу администрации Краснодарского края о проверке конституционности части 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации";

3. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 7 сентября 2010 года №6470/10;
4. Постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 8 А27-5024/2021 20.03.2012 № 14316/11, от 20.10.2010 № 3585/10, от 11.06.2013 № 18359/12;
5. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11 июля 2011 N 54 "О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем";
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 (ред. от 22.06.2021) "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств";
7. Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 29 марта 2018 г. N Ф02-820/18 по делу N А33-9391/2017;
8. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 28.06.2021 N Ф06-4752/2021 по делу N А12-11704/2020;
9. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 30.09.2021 № Ф06-9385/2021 по делу № А65-30116/2020;
10. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 02.08.2021 N Ф09-4944/21 по делу N А60-50430/2020;
11. Постановление Девятого Арбитражного Апелляционного суда от 13.02.2023 по делу № А40-82294/22;
12. Решение Арбитражного суда Хабаровского края от 2 марта 2023 года по делу № А73-21835/2022;
13. Решение Арбитражного суда Воронежской Области от 28.12.2022 по делу № А14-20463/2021.

III. Учебная литература

1. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право: Общие положения. - М.: Издательство "Статут", 1998.
2. Элементарная догматика обязательств : Учебное пособие / Сарбаш С. В. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Статут, 2020.

ПРИЛОЖЕНИЯ

1. Изложение фактов во временном пространстве;
2. Договор об оказании юридических услуг;

ПРИЛОЖЕНИЕ №1



ПРИЛОЖЕНИЕ №2

Договор

на оказание юридических услуг

г. Москва

«27» февраля 2023 г.

АО «Ф-Лайт», ОГРН 1027700067328, ИНН 7728168971, КПП 462145208, в лице Генерального директора Шаболдина О. С., действующего на основании Устава, именуемый (-ая) в дальнейшем «Заказчик», с одной стороны, и Команда 18, именуемый (-ая) в дальнейшем «Исполнитель», с другой стороны, далее именуемые также «Стороны», заключили настоящий Договор (далее – Договор) о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. Исполнитель обязуется по требованию Заказчика оказывать юридические и иные услуги в объеме, сроки и на условиях, предусмотренных настоящим Договором, а Заказчик обязуется вносить определенные, в том числе периодические, платежи за оказываемые услуги и/или право требовать от Исполнителя оказания предусмотренных настоящим Договором услуг.

1.2. Перечень оказываемых Исполнителем услуг, их объем и условия их оказания, определяется в задании Заказчика (Приложение 1 к Договору), которое подписывается Сторонами и является неотъемлемой частью настоящего Договора (далее – Задание Заказчика).

1.3. Сроки оказания услуг устанавливаются в Задании Заказчика.

1.4. Для целей исполнения настоящего Договора под работниками Исполнителя Стороны договорились понимать как помощников и стажеров, так и иных лиц, привлеченных для оказания услуг по настоящему Договору.

2. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН

2.1. Исполнитель обязан:

2.1.1. Выполнять принятые на себя обязательства надлежащим образом, в объеме и сроки, определенные в Задании Заказчика, используя при этом свои специальные познания в области права и совершая все необходимые для выполнения заданий Заказчика действия, не противоречащие закону.

2.1.2. При исполнении настоящего Договора действовать в интересах Заказчика с той оперативностью и степенью заботливости, разумности и добросовестности, как если бы Исполнитель действовал в своих собственных интересах.

2.1.3. В любой момент по требованию Заказчика уведомлять последнего о текущем состоянии дел по исполнению условий настоящего Договора.

2.1.4. Обеспечить сохранность переданных ему Заказчиком в соответствии с настоящим Договором и Заданием Заказчика документов, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2.1.5. Возвратить переданные ему Заказчиком в соответствии с настоящим Договором и Заданием Заказчика документы в течение пяти рабочих дней после прекращения настоящего Договора, а также после получения соответствующего требования Заказчика.

2.1.6. Устранять по требованию Заказчика недостатки при оказании услуг, а также в подготавливаемых документах.

2.1.7. В случае прекращения настоящего Договора незамедлительно:

- 1) вернуть Заказчику выданные им ранее доверенности, срок действия которых не истек;

- 2) передать Заказчику по акту приема-передачи всю полученную документацию По согласованию с Заказчиком исполнять иные обязанности, отвечающие предмету настоящего Договора и интересам Сторон.

2.2. Исполнитель вправе:

2.2.1. Привлекать третьих лиц для оказания услуг по настоящему Договору, соблюдая условия конфиденциальности и оставаясь ответственным за действия третьих лиц перед Заказчиком.

2.2.2. Требовать от Заказчика предоставления документов, сведений, информации, необходимых для надлежащего исполнения обязательств Исполнителя по настоящему Договору.

2.2.3. Приостановить оказание Услуг Заказчику, в случае нарушения Заказчиком сроков оплаты Услуг Исполнителя, указанных в настоящем Договоре.

2.2.4. Отказаться от исполнения настоящего Договора (расторгнуть в одностороннем порядке), в случае нарушения Заказчиком сроков оплаты Услуг Исполнителя, указанных в настоящем Договоре.

2.2.5. Без предварительного запроса отступить от перечня оказываемых услуг, перечисленных в Задании Заказчика, с незамедлительным уведомлением Заказчика об этом, в случае если по обстоятельствам дела это необходимо в интересах Заказчика.

2.3. Заказчик обязан:

2.3.1. Проинформировать Исполнителя обо всех известных Заказчику фактах и обстоятельствах, с предоставлением всех документов, сведений, иной информации, имеющих отношение к оказанию услуг по настоящему Договору.

2.3.2. Своевременно обеспечивать Исполнителя по его запросу всеми дополнительными документами, сведениями, информацией, необходимыми для оказания услуг, предусмотренных настоящим Договором.

2.3.3. Предоставить в распоряжение Исполнителя копии всех документов, требующихся Исполнителю для выполнения настоящего Договора, а в необходимых случаях их оригиналы, в течение 3 (трех) рабочих дней с момента направления запроса, но не позднее 1 (одних) суток до наступления события или совершения действия, для которого такие документы необходимы.

2.3.4. Воздерживаться от юридически значимых действий в отношении предметов, объектов, юридических и физических лиц (либо от совершения иных действий/бездействий), которые могут повлиять на результат оказания услуг по настоящему Договору, без предварительной консультации с Исполнителем.

2.3.5. Немедленно информировать Исполнителя и передавать ему любую корреспонденцию, информацию, документацию, полученную вновь и/или обнаруженную Заказчиком, которая относится к оказанию услуг по настоящему Договору и/или может повлиять на их результат.

2.3.6. Оплачивать услуги Исполнителя в порядке и сроки, установленные настоящим Договором.

2.3.7. В течение 10 (Десяти) рабочих дней со дня представления Исполнителем информации о работниках и привлеченных им третьих лицах, которые будут непосредственно заниматься исполнением Задания Заказчика, выдать им соответствующие доверенности на совершение действий, указанных в Задании Заказчика.

2.4. Заказчик вправе:

2.4.1. Осуществлять контроль за процессом оказания услуг Исполнителем, не вмешиваясь при этом в деятельность Исполнителя.

2.4.2. Требовать от Исполнителя представления сведений о ходе оказания услуг.

2.4.3. Осуществлять контроль за соблюдением Исполнителем требований законодательства о защите персональных данных в связи с исполнением Договора.

3. ЦЕНА ДОГОВОРА И ПОРЯДОК РАСЧЕТОВ

3.1. Оплата услуг Исполнителя производится Заказчиком в размере и в сроки, определяемые в Приложении 2 к настоящему Договору, которое подписывается обеими Сторонами и является неотъемлемой частью Договора.

3.2. Расходы Исполнителя, связанные с оказанием услуг по настоящему Договору, включаются в стоимость услуг Исполнителя и не подлежат возмещению Заказчиком на основании предоставляемых Исполнителем первичных документов, подтверждающих указанные расходы.

3.3. Заказчик возмещает Исполнителю следующие виды расходов:

3.3.1. расходы по оплате услуг нотариусов, предусмотренные действующим законодательством Российской Федерации о нотариате и Налоговым кодексом Российской Федерации;

3.3.2. расходы, относящиеся в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации к числу судебных издержек, включая расходы по уплате государственных пошлин за подачу исков (заявлений), апелляционных и кассационных жалоб, расходы на проведение судебных и иных экспертиз, и прочие судебные издержки, разумно произведенные Исполнителем в процессе судебного представительства интересов Заказчика;

3.3.3. расходы технического характера, связанные с переводом документов с иностранных языков привлеченными специалистами;

3.3.4. расходы, связанные с оплатой государственных пошлин и сборов за получение сведений, содержащихся в государственных реестрах, услуг государственных органов и организаций, услуг коммерческих организаций, предоставляющих сведения и документы за плату.

3.3.5. иные расходы, которые будут дополнительно согласованы с Заказчиком.

3.4. Оплата услуг производится Заказчиком путем наличного расчета с Исполнителем с выписыванием последним квитанции.

3.5. Возмещение расходов Исполнителя производится Заказчиком путем наличного расчета Исполнителем с выписыванием квитанции при условии предоставления оригиналов первичных документов.

3.6. Исполнитель составляет Акт о расходах, понесенных Исполнителем в целях оказания услуг по настоящему Договору, в котором указывает расходы в части, подлежащей возмещению в соответствии с п. 3.2 настоящего Договора. К Акту прилагаются документы, подтверждающие понесенные Исполнителем в отчетном периоде расходы. Заказчик обязуется подписать Акт не позднее 5 (Пять) рабочих дней со дня его поступления либо в указанный срок представлять Исполнителю письменные мотивированные возражения. При этом, в случае уклонения Заказчика от подписания Акта, отсутствия соответствующего мотивированного отказа от его подписания в течение 5 дней с момента вручения Заказчику, Акт считается подписанным Заказчиком без замечаний.

4. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН

4.1. За неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему Договору Стороны несут ответственность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и настоящим Договором.

4.2. В случае задержки с оплатой услуг Исполнитель, составляющей более 5 (Пять) рабочих дней против установленного Договором срока, Исполнитель имеет право потребовать от Заказчика уплаты неустойки в размере 0,05 (ноль целых пять сотых) процентов от неоплаченной суммы за каждый день просрочки.

4.3. Заказчик несет ответственность за убытки, причиненные Исполнителю предоставлением недостоверных документов и/или информации либо сокрытием информации, включая убытки, связанные с ущербом для деловой репутации Исполнителю.

4.4. Исполнитель не несет ответственности за ненадлежащее качество оказанных услуг (выбор ненадлежащего способа защиты, совершение недопустимого юридически значимого действия и т.д.) и возникшие неблагоприятные последствия в случае представления Заказчиком документов или информации, заведомо искажающих действительное положение вещей, либо

сокрытия Заказчиком от Исполнителя заведомо важной для оказания услуг информации, неисполнения или ненадлежащего исполнения Заказчиком своих обязательств по настоящему Договору Заказчиком.

4.5. Исполнитель несет ответственность за убытки, причиненные Заказчику в связи с утратой документов.

5. ФОРС-МАЖОР

5.1. Ни одна из Сторон не несет ответственность перед другой Стороной за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, обусловленное чрезвычайными и непредотвратимыми при данных условиях обстоятельствами (форс-мажор), если эти обстоятельства существенно повлияли на исполнение Сторонами своих обязательств по настоящему Договору.

5.2. Сторона, не исполняющая надлежащим образом обязательства по настоящему Договору вследствие наступления обстоятельств, указанных в п. 5.1 настоящего Договора, незамедлительно направляет другой Стороне извещение (с уведомлением о вручении) о наличии такого обстоятельства и его влиянии на исполнение обязательств по настоящему Договору.

6. ПОРЯДОК ИЗМЕНЕНИЯ, ДОПОЛНЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ ДОГОВОРА

6.1. Внесение изменений и дополнений в настоящий Договор осуществляется в письменной форме путем заключения соответствующих дополнительных соглашений. Дополнительные соглашения подписываются обеими Сторонами и являются неотъемлемой частью настоящего Договора.

6.2. Настоящий Договор может быть досрочно расторгнут по соглашению Сторон, путем одностороннего отказа от исполнения Договора одной из Сторон в порядке, установленном настоящим Договором, а также в других случаях, установленных действующим законодательством Российской Федерации.

6.3. Заказчик и Исполнитель вправе в любой момент отказаться от исполнения настоящего Договора, уведомив об этом другую Сторону не менее чем за 30 (Тридцать) дней до предполагаемой даты расторжения Договора. В указанном случае договор считается расторгнутым по истечении 30 (Тридцати) дней с даты направления соответствующего уведомления заказным письмом с уведомлением.

6.4. В случае нарушения Заказчиком сроков оплаты Услуг Исполнителя, указанных в настоящем Договоре Исполнитель вправе отказаться от исполнения настоящего Договора (расторгнуть в одностороннем порядке), уведомив об этом Заказчика за 10 (Десять) дней до даты расторжения Договора. В указанном случае договор считается расторгнутым по истечении 10 (Десяти) дней с даты направления соответствующего уведомления заказным письмом с уведомлением.

6.5. При отказе Заказчика от исполнения настоящего Договора по истечении 5 календарных дней с момента его подписания, (при условии не нарушения Исполнителем федерального законодательства) услуги Исполнителя считаются выполненными в полном объеме, возврату полученные денежные средства не подлежат.

7. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ

7.1. Все сведения, информация и документы, полученные Исполнителем в связи с настоящим Договором, за исключением сведений, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации не могут составлять охраняемую законом информацию, считаются конфиденциальными и не подлежат разглашению Исполнителем без письменного согласия Заказчика, за исключением случаев, перечисленных в п. 7.2 настоящего Договора. Информация о факте заключения настоящего Договора и его условиях не является конфиденциальной и может использоваться Сторонами без ограничений.

7.2. Предусмотренное п. 7.1 настоящего Договора ограничение не распространяется на информацию:

7.2.1. подлежащую оглашению в соответствии с существом услуг, оказываемых Исполнителем, и положениями законодательства Российской Федерации;

7.2.2. общеизвестную на момент передачи, в том числе опубликованную или ставшую известной неограниченному кругу лиц без нарушения настоящего Договора и вины в этом Сторон, работников Исполнителя или привлеченных им в соответствии с настоящим Договором третьих лиц.

7.3. Исполнитель обязуется использовать полученную в ходе оказания услуг в рамках настоящего Договора конфиденциальную информацию исключительно в рамках оказания услуг, предоставлять доступ к ней только лицам, непосредственно участвующим в процессе их оказания (при условии, что указанные лица примут на себя обязательство сохранять в тайне известную им конфиденциальную информацию в течение срока, указанного в п. 7.1 настоящего Договора), и не использовать полученную конфиденциальную информацию в целях, прямо или косвенно наносящих ущерб Заказчику, и/или для получения каких-либо преимуществ и выгод в течение срока действия Договора. Исполнитель обязуется принимать все необходимые меры, чтобы его работники и привлеченные им третьи лица сохраняли конфиденциальность вышеуказанной информации.

7.4. Под разглашением конфиденциальной информации в целях настоящего Договора понимается действие или бездействие Стороны, в результате которых конфиденциальная информация в любой возможной форме (устной, письменной, иной форме, в том числе с использованием технических средств) становится известной третьим лицам без согласия другой Стороны либо вопреки настоящему Договору.

7.5. За разглашение конфиденциальной информации или утрату носителей конфиденциальной информации Стороны несут ответственность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Каждая из Сторон обязуется возместить другой Стороне в полном объеме все убытки, причиненные разглашением конфиденциальной информации или утратой носителей конфиденциальной информации.

7.6. В соответствии со ст. 6, ст. 9 Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных" в период с момента заключения настоящего Договора и до прекращения обязательств Сторон по настоящему Договору Заказчик выражает согласие на обработку Исполнителем следующих персональных данных Заказчика: Ф.И.О., паспортные данные, адрес места регистрации, дата рождения, почтовый адрес, номер телефона/факса, адрес электронной почты. Исполнитель вправе производить обработку указанных персональных данных только в целях исполнения настоящего Договора.

8. ПОРЯДОК РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ

8.1. Стороны предпринимают меры для разрешения споров и разногласий, которые могут возникнуть при исполнении, изменении, расторжении Договора, путем переговоров.

8.2. Неурегулированные Сторонами споры передаются на рассмотрение в суд в соответствии с действующим законодательством РФ.

9. ПРОЧИЕ УСЛОВИЯ

9.1. Настоящий Договор вступает в силу с момента его подписания.

9.2. С момента вступления настоящего Договора в силу все предыдущие переговоры по нему, соответствующая деловая переписка и соглашения теряют силу.

9.3. Любые уведомления должны быть направлены Стороной в письменной форме по адресам, указанным в разделе 10 настоящего Договора, посредством почтовой, факсимильной или электронной связи либо любым иным способом, обеспечивающим их своевременное получение другой Стороной.

9.4. Стороны договорились под письменной формой уведомления понимать, в том числе электронный документооборот по следующим электронным адресам:

9.4.1. со стороны Заказчика flylitecorp@fexbox.org

9.4.2. со стороны Исполнителя <...>

9.5. Если иное не предусмотрено условиями настоящего Договора, уведомление считается полученным в момент его фактического получения Стороной либо в момент отправки уведомления в адрес отправившей его Стороны в случае невозможности его вручения.

9.6. В случае изменения у какой-либо из Сторон местонахождения, почтового и электронного адресов, а также изменения иных реквизитов, указанных в настоящем Договоре, Сторона обязана незамедлительно уведомить об этом другую Сторону, с приложением соответствующих документов. При этом Стороны соглашаются, что уведомления и платежи, совершенные по старым адресам или реквизитам до поступления соответствующих уведомлений об их изменении, считаются должным и надлежащим исполнением.

9.7. Во всем остальном, что не предусмотрено настоящим Договором, Стороны руководствуются действующим законодательством Российской Федерации.

9.8. Настоящий Договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному экземпляру для каждой Стороны. Приложение № 1 «Соглашение об оплате услуг по Договору оказания юридических услуг» является неотъемлемой частью настоящего Договора.

АДРЕСА, РЕКВИЗИТЫ И ПОДПИСИ СТОРОН


Заказчик

АО «Ф-Лайт»
ОГРН 1027700067328
ИНН 7728168971
КПП 462145208
Р/сч: <...>
БИК: <...>
К/сч: <...>
г. Москва Серебряническая набережная, д. 29
Телефон: 8 (495) 136-78-78
Почта: flylitecorp@fexbox.org
в лице Генерального директора Шаболина О.
С., действующего на основании Устава

Исполнитель

Команда 18
ОГРН <...>
ИНН <...>
КПП <...>
Р/сч: <...>
БИК: <...>
К/сч: <...>
Адрес: <...>
Телефон: <...>
Почта: <...>

От Заказчика:

 /Шаболин О. С./

От Исполнителя:

_____/Команда 18/