

КОМАНДА № 23

# МЕМОРАНДУМ ИСТЦА

По делу о нарушении ООО «Быстрые перевозки» договора перевозки и возложении на ответчика обязанности возместить стоимость утраченного самолета и выплатить штраф.

ИСТЕЦ  
АО «Ф-ЛАЙТ»

ОТВЕТЧИК  
ООО  
«БЫСТРЫЕ ПЕРЕВОЗКИ»

Москва, 2023



## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ</b>	<b>3</b>
<b>ИЗЛОЖЕНИЕ ФАКТОВ</b>	<b>5</b>
<b>ПОЗИЦИЯ ИСТЦА</b>	<b>6</b>
<b>ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ЧАСТЬ</b>	<b>6</b>
I. Дело подлежит рассмотрению по месту регистрации самолета — в Арбитражном суде г. Москвы.	6
А. Применение подсудности по выбору истца	6
В. Применение исключительной подсудности	6
II. Суд должен принять во внимание выводы Троицкого районного суда г. Москвы о не передаче АО «Ф-Лайт» самолета.	7
А. Постановление Троицкого суда — относимое доказательство.	7
В. Постановление Троицкого суда — письменное доказательство.	7
<b>МАТЕРИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ</b>	<b>9</b>
I. ООО «Быстрые перевозки» должно возместить стоимость утраченного самолета и выплатить штраф в полном объеме.	9
А. Перевозчик ненадлежащим образом исполнил обязательство, предусмотренное договором.	9
В. Ответчик обязан возместить Истцу убытки, причиненные ненадлежащим исполнением обязательства.	10
С. Ответчик обязан принять все разумные меры для уменьшения ущерба, причиненного кредитору обстоятельством непреодолимой силы.	11
II. Размер ответственности ООО «Быстрые перевозки» не подлежит сокращению.	11
А. Сотрудник АО «Ф-Лайт» в любом случае действовал вне рамок своих трудовых обязанностей.	11
С. Определение размера ответственности Ответчика.	12
<b>ПРОСИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ</b>	<b>13</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ</b>	<b>14</b>
I. Нормативные правовые акты	14
II. Судебная практика	14
III. Доктрины	14
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b>	<b>15</b>

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

РФ	Российская Федерация
Истец	АО «Ф-Лайт»
Ответчик	ООО «Быстрые перевозки»
Фабула	Фабула дела конкурса игровых судебных процессов «Суд да Дело»
ГК РФ	Гражданский кодекс Российской Федерации — Часть первая – от 30.11.1994 года № 51-ФЗ — Часть вторая – от 26.01.1996 года № 14-ФЗ
УК РФ	Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 года № 63-ФЗ
УПК РФ	Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ
АПК РФ	Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ
ПП ВС РФ	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации
ПП ВС РФ №7	Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 №7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»
ПП ВС РФ №26	Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 № 26 «О некоторых вопросах применения законодательства о договоре перевозки автомобильным транспортом грузов, пассажиров и багажа и о договоре транспортной экспедиции»
Уголовное дело	Уголовное дело № 0012362, возбужденное в отношении Артема Ворюгова и Ивана Обманова
Договор перевозки	Договор перевозки груза автомобильным транспортом № 81-1/20220810
Претензия	Претензия о возмещении стоимости груза по Договору от 10.08.2022 № 81-1/20220810

Постановление Троицкого суда	Постановление Троицкого районного суда г. Москвы по постановлению старшего следователя 5 отдела СУ УВД по ТиНАО ГУ МВД России по г. Москве, капитана юстиции Федотова А.И., о возбуждении перед судом ходатайства о наложении ареста на имущество по уголовному делу № 0012362
Постановление о возбуждении уголовного дела	Постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству
Следователь Федотов А.И.	Старший следователь 5 отдела СУ УВД по ТиНАО ГУ МВД России по г. Москве, капитан полиции Федотов А.И.
Свидетельство о регистрации	Свидетельство о регистрации гражданского воздушного судна №2428
г.	Год / город
п.	Пункт
ст.	Статья
ч.	Часть
абз.	Абзац
стр.	Страница



# ИЗЛОЖЕНИЕ ФАКТОВ

10.08.2022г.

Подписание договора перевозки между  
ООО «Быстрые перевозки» и АО «Ф-Лайт».

05.09.2022г.

ООО «Быстрые перевозки» забирает самолет у  
потенциального покупателя в Санкт-Петербурге.

12.09.2022г.

ООО «Быстрые перевозки» должно доставить  
самолет в Подмосковье. Вопреки подписанному  
акту приема-передачи груза, АО «Ф-Лайт» не  
получает свой самолет от перевозчика.

16.09.2022г.

АО «Ф-Лайт» обращается в правоохранительные органы по  
факту предполагаемого хищения имущества.

22.12.2022г.

Выходит постановление Троицкого районного суда г. Москвы  
о наложении ареста на имущество похитителей.  
Предварительное расследование затягивается до момента  
задержания преступников.

10.01.2023г.

АО «Ф-Лайт» обращается к ООО «Быстрые перевозки»  
с претензией о возмещении договорных убытков. В связи  
с полученным отказом подает иск в арбитражный суд  
г. Москвы с требованием о возмещении стоимости утраченного  
в ходе перевозки самолета и договорного штрафа.

## **ПОЗИЦИЯ ИСТЦА**

### **ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ЧАСТЬ**

#### **I. Дело подлежит рассмотрению по месту регистрации самолета — в Арбитражном суде г. Москвы.**

##### **A. Применение подсудности по выбору истца**

1. Согласно ч.7. ст. 36 АПК РФ выбор между арбитражными судами, которым согласно настоящей статье подсудно дело, принадлежит истцу.
2. Согласно ст. 36 АПК РФ иск может быть предъявлен в арбитражный суд по адресу ответчика<sup>1</sup>. Адрес Ответчика по Договору перевозки — Московский проспект, 97А, Санкт-Петербург. То есть в арбитражный суд г. Санкт-Петербург.
3. Также согласно данной статье иск может быть предъявлен также в арбитражный суд по месту исполнения договора. Место изначального исполнения договора — аэродром «Фроловский», Московская область<sup>2</sup>.
4. Однако, из-за действий сотрудников компаний Истца и Ответчика, находившихся в соучастии, самолет фактически был доставлен в район поселка ЛМС, поселения Вороновское г. Москвы. Это установлено Постановлением Троицкого суда.
5. Договор между сторонами считается исполненным, так как был составлен акт приема-передачи груза<sup>3</sup>.
6. Соответственно, истец имеет право выбора между арбитражным судом г. Санкт-Петербурга и г. Москвы.
7. Таким образом, дело может рассматриваться в Арбитражном суде г. Москвы.

##### **B. Применение исключительной подсудности**

8. Согласно п. 1 и п. 2 ст. 38 АПК РФ иски о правах на недвижимое имущество предъявляются в арбитражный суд по месту нахождения этого имущества. Также иски о правах на воздушные суда предъявляются в арбитражный суд по месту их государственной регистрации.

---

<sup>1</sup> ч.2. ст. 36 АПК РФ

<sup>2</sup> ч.4. ст.36 АПК РФ

<sup>3</sup> ч.3 ст. 425 ГК РФ

9. Самолет является недвижимым имуществом как подлежащее государственной регистрации воздушное судно<sup>4</sup>. Местом нахождения имущества до его уничтожения является Московская область по Договору перевозки.
10. В Свидетельстве регистрации самолета адресом регистрации указан г. Москва.
11. Таким образом, иск должен быть предъявлен в Арбитражный суд г. Москвы.

**II. Суд должен принять во внимание выводы Троицкого районного суда г. Москвы о не передаче АО «Ф-Лайт» самолета.**

**А. Постановление Троицкого суда — относимое доказательство.**

12. Согласно ст. 67 АПК Арбитражный суд принимает только те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу.
13. Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном настоящим Кодексом и другими федеральными законами порядке сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела<sup>5</sup>.
14. Постановление Троицкого суда установило все обстоятельства дела до момента хищения самолета. Также оно установило факт вины сотрудника Ответчика А. Ворюгова в совершении преступления.
15. Доказательство получено в установленном законом порядке, в соответствии с УПК РФ.
16. Постановление Троицкого суда является относимым доказательством, так как оно косвенно доказывает вину Ответчика.
17. Таким образом, судом могут быть приняты во внимание выводы Троицкого районного суда г. Москвы о непередаче АО «Ф-Лайт» самолета в соответствии с условиями договора.

**В. Постановление Троицкого суда — письменное доказательство.**

18. Согласно ст. 75 АПК РФ письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела, договоры, акты, справки, деловая корреспонденция, иные документы, выполненные в форме цифровой, графической записи или иным способом, позволяющим установить достоверность

---

<sup>4</sup> п.1 ст. 130 ГК РФ

<sup>5</sup> ч.1 ст.64 АПК РФ

документа.

19. Постановление содержит сведения об обстоятельствах, имеющих значения для дела.
20. Это документ, выполненный в форме, которая позволяет установить достоверность документа.
21. Соответственно, Постановление Троицкого суда подходит под определение письменного доказательства.

### **С. Постановление Троицкого суда обязательно для арбитражного суда.**

22. Согласно ч.4 ст. 69 АПК РФ Вступившие в законную силу приговор суда по уголовному делу, иные постановления суда по этому делу обязательны для арбитражного суда по вопросам о том, имели ли место определенные действия и совершены ли они определенным лицом.
23. Постановление по Уголовному делу вступило в законную силу спустя 10 дней после его вынесения, а именно 01.01.2023 г.
24. Арбитражному суду важны те обстоятельства, что ООО «Быстрые перевозки» вопреки условиям Договора не передало воздушное судно АО «Ф-Лайт» и Ворюгов А. и Обманов И. для осуществления своего преступного умысла и сокрытия совершенного преступления подделали акт приема-передачи воздушного судна путем фальсификации подписи сотрудника АО «Ф-Лайт» Кулибина И., который был уполномочен на подписание акта приема-передачи совместно с Обмановым И. и Ворюговым А.
25. Установлено, что самолет HSE Jet 10 не был доставлен в место и во время, указанные в договоре.
26. Таким образом, суд должен принять во внимание выводы Троицкого районного суда.



## МАТЕРИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

**I. ООО «Быстрые перевозки» должно возместить стоимость утраченного самолета и выплатить штраф в полном объеме.**

**A. Перевозчик ненадлежащим образом исполнил обязательство, предусмотренное договором.**

27. Исходя из условий договора, у Ответчика было обязательство перед Истцом — обязанность доставить Самолет<sup>6</sup>.

28. Согласно абз.1 ст. 309 ГК РФ Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований.

29. Надлежащее исполнение обязательства определяется условиями самого обязательства (имеются в виду в первую очередь условия договоров и односторонних сделок, порождающих само обязательство) и положениями закона или иных правовых актов<sup>7</sup>.

30. Надлежащее исполнение обязательства признается таковым, если оно

1. Соответствовало указанным условиям обязательства
2. Произведено должником предусмотренным способом
3. В установленный срок
4. В должном месте<sup>8</sup>

31. Обязательство произведено не в должном месте согласно Фабуле<sup>9</sup>. (Самолет был доставлен на другой аэродром, не предусмотренный условиями Договора перевозки)

32. Обязательство произведено должником в обход предусмотренного способа<sup>10</sup>. (Ошибка произошла при подписании акта приема-передачи — отсутствие на месте подписания И.Кулибина, который был обязан там быть. Сотрудник Ответчика при данных обстоятельствах не должен был подписывать акт)

33. Согласно ч. 1 ст. 312 ГК РФ должник (Ответчик) вправе при исполнении обязательства потребовать доказательств того, что исполнение принимается самим кредитором или уполномоченным им на это лицом, и несет риск последствий непредъявления такого требования.

---

<sup>6</sup> ст. 307 ГК РФ

<sup>7</sup> Карапетов А.Г. и др. Договорное и обязательственное право (общая часть): постатейный комментарий к статьям 307-453 Гражданского кодекса Российской Федерации // М.: Статут. 2017. С. 73

<sup>8</sup> ред. Суханов Е.А. Гражданское право: учебник в 4т. — 3 издание, переработанное и дополненное // Москва: Статут, 2020. С. 71

<sup>9</sup> п.2.1. Договора перевозки

<sup>10</sup> п.2.6. Договора перевозки

34. Исходя из Фабулы, Документы, подтверждающие приемку самолета АО «Ф-Лайт», были подделаны – подпись главного инженера АО «Ф-Лайт» И. Кулибина, присутствие которого предполагалось при приемке самолета, была поставлена И. Обмановым.
35. Сотрудник ООО «Быстрые перевозки» А. Ворюгов, являясь в деле соучастником, нарушил условия договора о передаче груза двум лицам — главному инженеру И.Кулибину и специалисту по ремонту И. Обмановым<sup>11</sup>.
36. Также А.Ворюгов не предъявил требования или доказательств того, что подпись И.Кулибина настоящая.
37. Согласно ст. 1068 ГК РФ юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей.
38. Получается, риск последствий непредъявления А.Ворюговым требования о надлежащем кредиторе несет ООО «Быстрые перевозки», сотрудником которого он является.
39. Таким образом, обязательство признается исполненным ненадлежащим образом по двум аспектам: произведено должником не предусмотренным способом и не в должном месте.

**В. Ответчик обязан возместить Истцу убытки, причиненные ненадлежащим исполнением обязательства.**

40. Согласно ч. 1 ст. 393 ГК РФ Должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.
41. К перевозчику применимы требования о несении ответственности за несохранность груза или багажа, произошедшую после принятия его к перевозке и до выдачи грузополучателю, управомоченному им лицу или лицу, управомоченному на получение багажа. В случае утраты груза ущерб взыскивается в размере стоимости утраченного или недостающего груза или багажа. Также перевозчик наряду с возмещением установленного ущерба, вызванного утратой груза, возвращает отправителю (получателю) провозную плату, взысканную за перевозку утраченного, недостающего, испорченного или поврежденного груза или багажа<sup>12</sup>.
42. Также в Договоре перевозки в п. 4.2. и 4.3. установлена ответственность за несохранность груза в размере 20 000 000 р.

---

<sup>11</sup> Договор перевозки, п.2.6

<sup>12</sup> ч.1, абз.1 ч.2 и ч.3 ст. 796 ГК РФ

43. Получается, Ответчик должен возместить убытки в размере стоимости самолета, установленной платы за услугу и неустойки.

**С. Ответчик обязан принять все разумные меры для уменьшения ущерба, причиненного кредитору обстоятельством непреодолимой силы.**

44. Согласно п.10 ПП ВС РФ №7 Должник обязан принять все разумные меры для уменьшения ущерба, причиненного кредитору обстоятельством непреодолимой силы, в том числе уведомить кредитора о возникновении такого обстоятельства, а в случае неисполнения этой обязанности — возместить кредитору причиненные этим убытки.

45. Если должник несет ответственность за нарушение обязательства или за причинение вреда независимо от вины, то на него возлагается бремя доказывания обстоятельств, являющихся основанием для освобождения от такой ответственности, например, обстоятельств непреодолимой силы<sup>13</sup>.

46. Если иное не предусмотрено законом, обстоятельство признается непредотвратимым, если любой участник гражданского оборота, осуществляющий аналогичную с должником деятельность, не мог бы избежать наступления этого обстоятельства или его последствий<sup>14</sup>.

47. Любой другой участник гражданского оборота, осуществляющий аналогичную с Ответчиком деятельность, объективно мог бы предотвратить хищение самолета.

48. Таким образом, для уменьшения ущерба Ответчик должен покрыть все убытки, которые понес Истец.

**II. Размер ответственности ООО «Быстрые перевозки» не подлежит сокращению.**

**А. Сотрудник АО «Ф-Лайт» в любом случае действовал вне рамок своих трудовых обязанностей.**

49. Согласно ч.1 ст. 1068 ГК РФ Юридическое лицо возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей.

50. Истец действовал вне служебных обязанностей, нарушение условий Договора перевозки не связано с осуществлением им трудовой функции.

51. Получается, что преступление не связано с деятельностью компании. Соответственно, Истец не может нести за это ответствен в отличие от ответчика

---

<sup>13</sup> абз.5 п.5 ПП ВС РФ №7

<sup>14</sup> абз.2 п.8 ПП ВС РФ №7

### **С. Определение размера ответственности Ответчика.**

52. Согласно ч.1 ст. 796 ГК РФ Перевозчик несет ответственность за несохранность груза или багажа, произошедшую после принятия его к перевозке и до выдачи грузополучателю, управомоченному им лицу или лицу, управомоченному на получение багажа. Также в ч. 3 ст. 796 ГК РФ указано, что Перевозчик наряду с возмещением установленного ущерба, вызванного утратой груза, возвращает отправителю (получателю) провозную плату, взысканную за перевозку утраченного груза, если эта плата не входит в стоимость груза.
53. Ущерб, причиненный при перевозке груза, возмещается перевозчиком в размере объявленной стоимости груза в случае утраты груза или багажа, сданного к перевозке с объявлением его ценности.
54. Стоимость самолета была установлена в Приложении № 2 к Договору перевозки — 200 000 000 р.
55. Провозная плата, не входящая в стоимость груза, составляет 5 000 000 р.<sup>15</sup>.
56. П. 4.2 Договора перевозки предусмотрена ответственность Перевозчика за несохранение груза — 20 000 000 р.
57. Таким образом, Ответчик должен возместить Истцу 225 000 000 р.

---

<sup>15</sup> п.3.1 Договора перевозки

### **ПРОСИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ**

1. Признать подсудность дела Арбитражному суду г. Москвы.
2. Принять во внимание выводы Постановления Троицкого суда.
3. Признать факт хищения самолета обстоятельством непреодолимой силы.
4. Обязать ООО «Быстрые перевозки» возместить стоимость утраченного самолета и выплатить штраф в полном объеме.
5. Увеличить размер ответственности ООО «Быстрые перевозки» до 225 000 000р.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

### **I. Нормативные правовые акты**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая – от 30.11.1994 года № 51-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, № 32, ст. 3301.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации часть вторая – от 26.01.1996 года № 14-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 29.01.1996, № 5, ст. 410.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 года № 63-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, № 25, ст. 2954.
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 08.05.1995, №19, ст. 1709.

### **II. Судебная практика**

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 № 26 «О некоторых вопросах применения законодательства о договоре перевозки автомобильным транспортом грузов, пассажиров и багажа и о договоре транспортной экспедиции» // «Российская газета», № 142, 04.07.2018.
6. Обзор судебной практики по спорам, связанными с договорами перевозки груза и транспортной экспедиции от 20 декабря 2017 года, утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_285603/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_285603/) (дата обращения 03.03.2023)
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 №7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» // «Российская газета», № 70, 04.04.2016.

### **III. Доктрины**

8. Карапетов А.Г. и др. Договорное и обязательственное право (общая часть): постатейный комментарий к статьям 307-453 Гражданского кодекса Российской Федерации // М.: Статут. 2017.
9. ред. Суханов Е.А. Гражданское право: учебник в 4т. — 2 издание, переработанное и дополненное // Москва: Статут, 2020.
10. ред. Суханов Е.А. Гражданское право: учебник в 4т. — 3 издание, переработанное и дополненное // Москва: Статут, 2020.



## ПРИЛОЖЕНИЯ

### 1. Квитанция об оплате госпошлины

<b>Извещение</b>	<p style="text-align: center; font-size: small;">УФК по г. Москве (ИФНС России №7 по г. Москве)</p> <hr/> <p style="text-align: center; font-size: x-small;">(наименование получателя платежа)</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">7707081688</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">770901001</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">03100643000000017200</div> </div> <p style="font-size: x-small;">(ИНН получателя платежа) (КПП получателя платежа) (номер счета получателя платежа)</p> <p>В ГУ БАНКА РОССИИ ЦФО/УФК по г. Москве, г. Москва</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; float: right;">БИК 004525988</div> <p style="text-align: center; font-size: x-small;">(наименование банка получателя платежа)</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small;"> <div>Кор./сч. 40102810945370000005</div> <div>Код ОКТМО 45382000</div> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: 150px; margin: 5px auto;">Оплата гос.пошлины</div> <div style="text-align: right; font-size: small;">18210801000011050110</div> <p style="text-align: center; font-size: x-small;">(наименование платежа) (код бюджетной классификации)</p> <p>Ф.И.О плательщика Симонова А.С.</p> <p>Адрес плательщика Москва, Серебряническая набережная, 29</p> <table style="width: 100%; font-size: small;"> <tr> <td>Сумма иска</td> <td>220000000 руб.</td> <td>Сумма гос. пошлины</td> <td>200000 руб.</td> </tr> <tr> <td>Итого</td> <td>200000 руб.</td> <td colspan="2" style="text-align: right;">«24» января 2023</td> </tr> </table> <p style="font-size: x-small;">С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен.</p> <div style="text-align: right;">               Подпись плательщика         </div>	Сумма иска	220000000 руб.	Сумма гос. пошлины	200000 руб.	Итого	200000 руб.	«24» января 2023	
Сумма иска	220000000 руб.	Сумма гос. пошлины	200000 руб.						
Итого	200000 руб.	«24» января 2023							
<b>Кассир</b>									

  

<b>Извещение</b>	<p style="text-align: center; font-size: small;">УФК по г. Москве (ИФНС России №7 по г. Москве)</p> <hr/> <p style="text-align: center; font-size: x-small;">(наименование получателя платежа)</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">7707081688</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">770901001</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">03100643000000017200</div> </div> <p style="font-size: x-small;">(ИНН получателя платежа) (КПП получателя платежа) (номер счета получателя платежа)</p> <p>В ГУ БАНКА РОССИИ ЦФО/УФК по г. Москве, г. Москва</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; float: right;">БИК 004525988</div> <p style="text-align: center; font-size: x-small;">(наименование банка получателя платежа)</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small;"> <div>Кор./сч. 40102810945370000005</div> <div>Код ОКТМО 45382000</div> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: 150px; margin: 5px auto;">Оплата гос.пошлины</div> <div style="text-align: right; font-size: small;">18210801000011050110</div> <p style="text-align: center; font-size: x-small;">(наименование платежа) (код бюджетной классификации)</p> <p>Ф.И.О плательщика Симонова А.С.</p> <p>Адрес плательщика Москва, Серебряническая набережная, 29</p> <table style="width: 100%; font-size: small;"> <tr> <td>Сумма иска</td> <td>220000000 руб.</td> <td>Сумма гос. пошлины</td> <td>200000 руб.</td> </tr> <tr> <td>Итого</td> <td>200000 руб.</td> <td colspan="2" style="text-align: right;">«24» января 2023</td> </tr> </table> <p style="font-size: x-small;">С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен.</p> <div style="text-align: right;">               Подпись плательщика         </div>	Сумма иска	220000000 руб.	Сумма гос. пошлины	200000 руб.	Итого	200000 руб.	«24» января 2023	
Сумма иска	220000000 руб.	Сумма гос. пошлины	200000 руб.						
Итого	200000 руб.	«24» января 2023							
<b>Кассир</b>									