

Команда 29

МЕМОРАНДУМ ОТВЕТЧИКА

по иску

АО «Ф-Лайт» к ООО «Быстрые перевозки» о взыскании убытков в размере стоимости
утраченного в ходе перевозки самолета и договорного штрафа

Москва 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	3
ИЗЛОЖЕНИЕ ФАКТОВ	4
ПРАВОВАЯ ПОЗИЦИЯ	5
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	5
МАТЕРИАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	7
ПРОСИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ	10
ПРИЛОЖЕНИЯ	11
СПИСОК ИСПОЛЪЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	19

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации

• часть первая – от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ. “Собрание законодательства РФ”, 05.12.1994, № 32, ст. 3301;

ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ. “Собрание законодательства РФ”, 18.11.2002, № 46, ст. 4532;

АПК РФ – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ. “Собрание законодательства Российской Федерации” 2011, № 15, ст. 2038;

ФАБУЛА – фабула конкурса игровых судебных процессов “Суд да дело”;

РФ – Российская Федерация;

т.к. – так как;

ст. – статья;

ч. – часть;

п. – пункт;

пп. – подпункт;

абз. – абзац;

г. – год/город;

Истец – АО “Ф-Лайт”

Ответчик – ООО “Быстрые перевозки”

см. – смотреть

ИЗЛОЖЕНИЕ ФАКТОВ¹

1. Согласно фабуле, 10 августа 2022 г. между АО “Ф-Лайт” и ООО “Быстрые перевозки” был заключен договор² перевозки, по которому ООО “Быстрые перевозки” должно было забрать самолет – собственность АО “Ф-Лайт” – 5 сентября 2022 г. из аэродрома г. Санкт-Петербург и до 12 сентября 2022 года доставить его на аэродром “Фроловский”
2. 12 сентября 2022 г. самолет не был доставлен на аэродром “Фроловский”, АО “Ф-Лайт” направляет ООО “Быстрые перевозки” уведомление о нарушении договора с требованием объяснить причину задержки.
3. ООО “Быстрые перевозки” 13.09.2022 направило ответ, указав, что по имеющейся информации самолет был своевременно доставлен и принят АО “Ф-Лайт”. К письму был приложен соответствующий акт³, подписанный сотрудниками АО “Ф-Лайт” - И. Обмановым и И. Кулибиным.
4. 30 сентября 2022 года возбуждено уголовное дело по факту хищения самолета.
5. В ходе предварительного расследования было выяснено, что самолет был похищен 11 сентября 2022 года И. Обмановым и А. Ворюговым под организацией гражданина Великобритании М. Стиала. Документ приемки самолета был составлен И. Обмановым, не имеющим на то полномочий.
6. 10 января 2023 года АО “Ф-Лайт” обратилось к ООО “Быстрые перевозки” с претензией о возмещении убытков из-за утерянного в ходе перевозки самолета.
7. ООО “Быстрые перевозки” отказало в удовлетворении претензии, объяснив отказ тем, что кражу невозможно было предвидеть и предотвратить, а также тем, что один из соучастников преступления – работник АО “Ф-Лайт”.
8. В связи с отказом АО “Ф-Лайт” обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с требованием о возмещении стоимости утраченного в ходе перевозки самолета и договорного штрафа в общей сумме 220 000 000 руб.

¹ см. Приложение 1

² см. Приложение 2

³ см. Приложение 3

ПРАВОВАЯ ПОЗИЦИЯ

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

I. Позиция Ответчика по вопросу исключительной подсудности искового заявления

1. Согласно ч. 3 ст. 38 АПК РФ иск к перевозчику, вытекающий из договора перевозки грузов, пассажиров и их багажа, в том числе в случае, если перевозчик является одним из ответчиков, предъявляется в арбитражный суд по месту нахождения перевозчика⁴.
2. Исходя из п. 3 фабулы дела между ООО “Быстрые Перевозки” и АО “Ф-Лайт” 10 августа 2022 года был заключен договор⁵ перевозки. Последующий иск был предъявлен для возмещения стоимости утраченного самолета, стоимость которого была обговорена в самом договоре перевозки груза автомобильным транспортом, поэтому дело попадает под действие ч. 3 ст. 38 АПК РФ.
3. Правила о подсудности, предусмотренные ч. 2 ст. 38 АПК РФ не подлежат применению, т.к. спор касается не прав на воздушное судно, а возмещения стоимости утраченного самолета и договорного штрафа.
4. Согласно п. 1 Определения Конституционного Суда РФ от 15.01.2009 № 144-О-П положения статей 270, 288 и 304 АПК Российской Федерации во взаимосвязи с частью 4 статьи 39 данного Кодекса в системе действующего правового регулирования предполагают обязанность арбитражных судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций отменить решение арбитражного суда первой инстанции в случае рассмотрения им дела с нарушением правил подсудности и направить данное дело в тот арбитражный суд, к подсудности которого оно отнесено законом⁶.
5. Рассмотрение спора по месту регистрации самолета нарушает правило исключительной подсудности, указанное в ч. 3 ст. 38 АПК РФ, поэтому решение, вынесенное Арбитражным Судом г. Москвы будет отменено.

⁴ ст. 38 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ. “Собрание законодательства Российской Федерации” 2011, № 15, ст. 2038

⁵ см. Приложение 2

⁶ Определение Конституционного Суда РФ от 15.01.2009 № 144-О-П

II. Позиция Ответчика по вопросу учета постановления Троицкого районного суда г. Москвы в производстве

1. Согласно абз. 3 ч. 3 ст. 69 Комментария к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации под ред. В. В. Яркова, если в новом деле участвуют и другие лица, для них факты, установленные в предыдущем решении, не имеют преюдициального значения и устанавливаются на общих основаниях⁷.
2. Исходя из пунктов 9-11 фабулы дела, ООО “Быстрые перевозки” не являлось участником в деле Обманова и Ворюгова, поэтому при производстве по новому делу в Арбитражном суде постановление Троицкого районного суда г. Москвы преюдициального значения не имеет и все обстоятельства по делу суд устанавливает самостоятельно.

⁷ Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. В. В. Яркова. - 4-е изд., испр. и перераб. - Москва : Статут, 2020

МАТЕРИАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

I. Позиция Ответчика по поводу ответственности ООО “Быстрые перевозки” за хищение самолета

1. Согласно абз. 2 п. 1 ст. 401 ГК РФ лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства⁸.
2. Исходя из п. 3 ст. 401 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.
3. Таким образом, если иное не установлено законами, для освобождения от ответственности за неисполнение своих обязательств сторона должна доказать:
 - а) наличие и продолжительность обстоятельств непреодолимой силы;
 - б) наличие причинно-следственной связи между возникшими обстоятельствами непреодолимой силы и невозможностью либо задержкой исполнения обязательств;
 - в) непричастность стороны к созданию обстоятельств непреодолимой силы;
 - г) добросовестное принятие стороной разумно ожидаемых мер для предотвращения (минимизации) возможных рисков.⁹
4. Согласно п. 4.1. Договора перевозки перевозки груза автомобильным транспортом № 81-1/20220810 от 10 августа 2022 г., за несохранность Груза, произошедшую после принятия его к перевозке и до выдачи Получателю, Перевозчик несет ответственность (если не докажет, что утрата, недостача или повреждение (порча) Груза произошли вследствие обстоятельств, которые Перевозчик не мог предотвратить и устранение которых от него не зависело) в размере стоимости Груза, определенной Договором.
5. Обязательство автоматически прекращается только тогда, когда объективная невозможность носит перманентный характер. Это следует из п. 36 Постановления Пленума ВС РФ от 11 июня 2020 г. № 6, согласно которому "обязанность стороны

⁸ ст. 401 Гражданского Кодекса Российской Федерации. Часть первая – от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ. “Собрание законодательства РФ”, 05.12.1994, № 32, ст. 3301;

⁹ "Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) N 1" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 21.04.2020)

прекращается в силу объективной невозможности исполнения, наступившей после возникновения обязательства и имеющей неустранимый (постоянный) характер"¹⁰.

6. Согласно п. 9 Фабулы, самолет был увезен преступниками в неизвестном направлении. Позже следствием было установлено, что самолет был разобран на части и продан на “черном рынке” на запчасти.
7. Таким образом, вещь (самолет) погибла, что считается обстоятельством, имеющим неустранимый характер, и является обстоятельством непреодолимой силы.
8. ООО “Быстрые перевозки” не причастно к созданию обстоятельства непреодолимой силы, поскольку не имело возможности узнать о намерениях А. Ворюгова. Резюме¹¹ Ворюгова не предполагает информирование работодателя о подготовке преступления.
9. Исходя из всего вышеперечисленного, ООО “Быстрые перевозки” не может нести ответственность за хищение самолета.

¹⁰ Исполнение и прекращение обязательства: комментарий к статьям 307 - 328 и 407 - 419 Гражданского кодекса Российской Федерации / А.О. Батищев, А.А. Громов, А.Г. Карапетов и др.; отв. ред. А.Г. Карапетов. Москва: М-Логос, 2022. 1496 с

¹¹ см. Приложение 4

II. Позиция Ответчика по поводу размера ответственности ООО “Быстрые перевозки”

1. Согласно ст. 402 ГК РФ действия работников должника по исполнению его обязательства считаются действиями должника. Должник отвечает за эти действия, если они повлекли неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства¹².

2. Исходя из ч. 1 ст. 404 ГК РФ, если неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства произошло по вине обеих сторон, суд соответственно уменьшает размер ответственности должника. Суд также вправе уменьшить размер ответственности должника, если кредитор умышленно или по неосторожности содействовал увеличению размера убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением, либо не принял разумных мер к их уменьшению¹³.

3. Согласно п. 9 Фабулы, в хищении самолета участвовали работники организаций АО “Ф-Лайт” и ООО “Быстрые перевозки – И.Обманов и А.Ворюгов соответственно. Следуя статье 402 ГК РФ, организации самостоятельно отвечают за действия своих работников. Поэтому хищение произошло по вине обеих компаний, что и указывается в п. 1 ст. 404 ГК РФ: суд уменьшает размер ответственности должника.

¹² ст. 402 Гражданского Кодекса Российской Федерации. Часть первая – от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ. “Собрание законодательства РФ”, 05.12.1994, № 32, ст. 3301;

¹³ ст. 404 Гражданского Кодекса Российской Федерации. Часть первая – от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ. “Собрание законодательства РФ”, 05.12.1994, № 32, ст. 3301;

ПРОСИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Принимая во внимание вышеописанные факты и руководствуясь статьями 38, 69 АПК РФ, 401, 402, 404 ГК РФ

ПРОШУ СУД

1. Отказать в удовлетворении исковых требований полностью или в части.
2. Признать факт нарушения правил исключительной территориальной юрисдикции в подаче иска.

ПРИЛОЖЕНИЯ

1. Изложение фактов
2. Договор перевозки груза автомобильным транспортом № 81-1/20220810, заключенный АО “Ф-Лайт” и ООО “Быстрые перевозки” 10 августа 2022 г.
3. Акт приема-передачи Груза
4. Резюме А. Ворюгова

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ТАЙМЛАЙН ОТВЕТЧИКА

ООО «Быстрые перевозки» — компания, работающая с конца 90-х годов на рынке перевозок и зарегистрированная в Санкт-Петербурге. Данная организация одна из немногих в России осуществляет перевозку крупных и экстремально крупных объектов, поскольку это требует значительного технического оснащения и высокого профессионального уровня сотрудников. Всего в штате фирмы числится более 1 000 человек



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ДОГОВОР ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗА АВТОМОБИЛЬНЫМ ТРАНСПОРТОМ № 81-1/20220810

г. Москва

10 августа 2022 г.

Общество с ограниченной ответственностью «Быстрые перевозки» в лице Генерального директора Шаболина О.С., действующего на основании Устава, именуемое далее **«Перевозчик»**, с одной стороны, и

Акционерное общество «Ф-Лайт» в лице Генерального директора Симоновой А.С., действующей на основании Устава, именуемое далее **«Получатель»**, с другой стороны,

совместно именуемые далее **«Стороны»**, а по отдельности **«Сторона»**, руководствуясь Гражданским кодексом Российской Федерации, заключили договор перевозки груза автомобильным транспортом (далее – Договор) о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

- 1.1 Перевозчик обязуется доставить вверенный ему Получателем груз (далее – Груз) в пункт назначения и выдать его получателю, а Получатель обязуется уплатить за перевозку Груза установленную плату (провозную плату).
- 1.2 В Спецификации к Договору (Приложение № 1) определены следующие характеристики Груза:
- 1) наименование;
 - 2) габариты;
 - 3) основные технические характеристики;
 - 4) вид упаковки;
 - 5) количество мест;
 - 6) масса брутто;
 - 7) особые характеристики;
 - 8) перечень сопроводительной документации.

2. УСЛОВИЯ ПЕРЕВОЗКИ

- 2.1 Стороны установили следующие условия перевозки:
- 1) пункт отправления: лит. 3А, Пулковское ш., д. 41, г. Санкт-Петербург, 196140;
 - 2) дата и время подачи транспортного средства: 05.09.2022, 11:00;

- 3) продолжительность погрузки: 2 час;
 - 4) пункт назначения: аэродром «Фроловский», деревня «Фролово», Сергиево-Посадский городской округ, Московская область;
 - 5) дата и время доставки: не позднее 12.09.2022 18:00;
 - 6) продолжительность выгрузки: 2 часа;
 - 7) наименование (тип) транспортного средства: воздушное судно;
 - 8) количество транспортных средств: 1.
- 2.2 Погрузка Груза в транспортное средство осуществляется совместно за счет сил и средств Перевозчика и Получателя.
- 2.3 Выгрузка Груза из транспортного средства осуществляется совместно за счет сил и средств Перевозчика и Получателя.
- 2.4 Приспособления, необходимые для погрузки, выгрузки и перевозки Груза, предоставляются и устанавливаются на транспортном средстве и снимаются с транспортного средства Перевозчиком.
- 2.5 В случае задержки доставки Груза Перевозчик обязан проинформировать об этом Получателя способом, указанным в п. 6 Договора, в кратчайшие сроки с момента обнаружения обстоятельств, которые могут повлиять на срок доставки Груза.
- 2.6 Приемка Груза осуществляется путем подписания Акта приема-передачи (Приложение № 2) сотрудниками Получателя и Перевозчика, имеющими право представлять интересы Стороны:
- 1) Со стороны Перевозчика данный акт подписывается водителем, осуществляющим перевозку Груза;
 - 2) Со стороны Получателя данный акт подписывается главным инженером И. Кулибиным и специалистом по ремонту И. Обмановым.

3. ПЛАТА ЗА ПЕРЕВОЗКУ ГРУЗА

- 3.1 Плата за перевозку груза (провозная плата) составляет 5 000 000 (пять миллионов) руб. 00 коп.
- 3.2 Получатель оплачивает провозную плату в течение 3 (трех) рабочих дней после получения Груза.
- 3.3 Расчеты Сторон по настоящему Договору осуществляются в денежной форме путём безналичного перечисления на расчетный счёт. Обязанность Получателя по оплате провозной платы считается выполненной в момент зачисления денежных средств на расчетный счёт Перевозчика.

4. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН

- 4.1 За несохранность Груза, происшедшую после принятия его к перевозке и до выдачи Получателю, Перевозчик несет ответственность (если не докажет, что утрата, недостача

или повреждение (порча) Груза произошли вследствие обстоятельств, которые Перевозчик не мог предотвратить и устранение которых от него не зависело) в размере стоимости Груза, определенной Договором.

- 4.2 За несохранность Груза, происшедшую после принятия его к перевозке и до выдачи Получателю, Получатель вправе взыскать с Перевозчика неустойку (штраф) в размере 20 000 000 (двадцати миллионов) рублей.
- 4.3 Перевозчик обязан возместить реальный ущерб, причиненный случайной утратой, недостачей или повреждением (порчей) Груза, возникших, в том числе, вследствие случайного возгорания транспортного средства, дорожно-транспортного происшествия, противоправных действий третьих лиц.
- 4.4 Во всех других случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по Договору Стороны несут ответственность в соответствии с законодательством РФ.

5. РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ

- 5.1 Все споры, связанные с заключением, толкованием, исполнением и расторжением Договора, будут разрешаться Сторонами путем переговоров.
- 5.2 В случае недостижения соглашения в ходе переговоров заинтересованная Сторона направляет другой Стороне претензию в письменной форме, подписанную уполномоченным лицом.
- 5.3 Претензия влечет гражданско-правовые последствия для Стороны, которой она направлена (далее - Адресат), с момента доставки претензии указанной Стороне или ее представителю. Такие последствия возникают и в случае, когда претензия не была вручена адресату по зависящим от него обстоятельствам.
- 5.4 Перевозчик обязан рассмотреть претензию и о результатах рассмотрения уведомить в письменной форме Получателя в течение 30 (тридцати) дней со дня ее получения.
- 5.5 Получатель обязан рассмотреть полученную претензию и о результатах уведомить в письменной форме Перевозчика в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня получения претензии.

6. УВЕДОМЛЕНИЯ

- 6.1 Любые Уведомления составляются в письменной форме за подписью направляющей Стороны.
- 6.2 Стороны договорились, что Уведомления, направляемые в связи с исполнением Договора, считаются составленными в письменной форме за подписью направляющей Стороны, если они направлены в виде электронного документа (скана письменного документа), либо электронного письма, отправленного с электронного адреса Получателя и доставленного на электронный адрес Перевозчика, указанными в п. 6.4 Договора.
- 6.3 Если это прямо следует из обстановки, Уведомления или иные юридически значимые сообщения, с которыми Договор связывает правовые последствия для Сторон настоящего Договора, могут быть направлены с использованием иных средств связи, если достоверно известно, что связывающееся лицо является представителем Стороны.

Адреса Сторон для целей п. 6.1 Договора:

Получатель:

6.4 Адрес: **Серебряническая набережная, 29, Москва, 109028**

Адрес электронной почты: **flylitecorp@fexbox.org**

Вниманию: **Шаболина О.С.**

Перевозчик:

Адрес: **Московский проспект, 97А, Санкт-Петербург, 196084**

Адрес электронной почты: **fastdriver@tofeat.com**

Вниманию: **Симоновой А.С.**

6.5 Сторона обязана известить другую Сторону об изменении адреса для целей п. 6.1 Договора в течение 2 (двух) дней с даты такого изменения.

7. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

7.1 Если иное не предусмотрено Договором, уведомления и иные юридически значимые сообщения (далее - сообщения) могут направляться Сторонами по факсимильной связи, электронной почте или иным способом связи при условии, что он позволяет достоверно установить, от кого исходило сообщение и кому оно адресовано.

7.2 Договор составлен в двух экземплярах, по одному для каждой из Сторон.

8. РЕКВИЗИТЫ И ПОДПИСИ СТОРОН

Получатель:

АО «Ф-Лайт»

ИНН: 7728168971

КПП: 462145208

ОГРН: 1027700067328

Р/сч: <...>

БИК: <...>

К/сч: <...>

Перевозчик:

ООО «Быстрые перевозки»

ИНН: 2751630144

ОГРН: 7042011007515

КПП: 221443720

Р/сч: <...>

БИК: <...>

К/сч: <...>

Генеральный директор



Шаболин О.С.

Генеральный директор



Симонова А.С.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Приложение № 2
к Договору перевозки груза
автомобильным транспортом
от «10» августа 2022 г. № 81-1/20220810

АКТ приема-передачи Груза

г. Москва

12 сентября 2022 г.

Общество с ограниченной ответственностью «Быстрые перевозки» в лице водителя А. Ворюгова, действующего на основании трудового договора и доверенности, именуемое далее **«Перевозчик»**, с одной стороны, и

Акционерное общество «Ф-Лайт» в лице главного инженера И. Кулибина и ведущего специалиста по ремонту авиатехники И. Обманова, действующих на основании трудового договора и доверенности, именуемое далее **«Получатель»**, с другой стороны,

совместно именуемые далее **«Стороны»**, а по отдельности **«Сторона»**, руководствуясь Гражданским кодексом Российской Федерации, составили акт о нижеследующем:

1. Во исполнение Договора перевозки груза от «10» августа 2022 г. № 81-1/20220810 Перевозчик доставил, а Получатель принял «Груз»:

№ п/п	Наименование	Количество, ед.	Стоимость имущества, руб.	Наличие технической документации
1	Легкий пассажирский самолет HSE Jet 10	1	200 000 000	есть

2. Легкий пассажирский самолет HSE Jet 10 передан в надлежащем состоянии.

3. Стороны взаимных претензий не имеют.

4. Настоящий Акт составлен в 2 (двух) экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному для каждой Стороны.

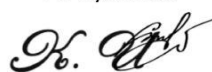
Перевозчик:

Получатель:

А. Ворюгов



И. Кулибин



И. Обманов



Артём Ворюгов

ВОДИТЕЛЬ

Опыт работы

- 2009 Компания ППВР
| Перевозка
2017 габаритных и
негабаритных грузов
по всей России
- 2017 Компания БДНД
| Перевозка
2020 габаритных и
негабаритных грузов
по всей России

Образование

Права категорий:
В, ВЕ
С, СЕ



Контактная информация

- +7 (963) 350 3742
- avaregov@gmail.com

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

I. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации

- часть первая – от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ. “Собрание законодательства РФ”, 05.12.1994, № 32, ст. 3301;

2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ. “Собрание законодательства Российской Федерации” 2011, № 15, ст. 2038;

II. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

1. Определение Конституционного Суда РФ от 15.01.2009 № 144-О-П

2. Постановление Президиума ВАС РФ от 09.06.1998 № 6168/97

3. "Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) N 1" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 21.04.2020)

III. УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. В. В. Яркова. - 4-е изд. , испр. и перераб. - Москва : Статут, 2020.

2. Исполнение и прекращение обязательства: комментарий к статьям 307 - 328 и 407 - 419 Гражданского кодекса Российской Федерации / А.О. Батищев, А.А. Громов, А.Г. Карапетов и др.; отв. ред. А.Г. Карапетов. Москва: М-Логос, 2022. 1496 с.

3. Исполнение и прекращение обязательства: комментарий к статьям 307 - 328 и 407 - 419 Гражданского кодекса Российской Федерации / А.О. Батищев, А.А. Громов, А.Г. Карапетов и др.; отв. ред. А.Г. Карапетов. Москва: М-Логос, 2022. 1496 с