

Задания отборочного этапа 2021/22 уч. года. Вариант 1

Каждый вопрос может содержать как один, так и несколько вариантов ответов и оценивается в 2 балла. В случае допущения любой ошибки весь вопрос оценивается в 0 баллов.



1.

«Электрический стул», Энди Уорхол

В каких странах может быть назначено наказание в виде смертной казни?

- А) США
- Б) Россия
- В) Беларусь**
- Г) Япония
- Д) ОАЭ

2. Определите, для каких из нижеперечисленных сделок требуется письменная форма под угрозой их недействительности или невозможности сослаться на свидетельские показания в подтверждение сделки и ее условий:

- А) Карлсон пообещал Фрекен Бок дать в долг 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.
- Б) Карлсон дал Фрекен Бок в долг 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.**
- В) Карлсон Банк пообещал Фрекен Бок выдать кредит в размере 9 000 (девять тысяч) рублей.**
- Г) Карлсон дал Фрекен Бок в долг 9 000 (девять тысяч) рублей.
- Д) Общество с ограниченной ответственностью «Няня для малышей» пообещало Фрекен Бок передать 9 000 (девять тысяч) рублей.**

3. В каких из приведенных случаев лицо может быть объявлено полностью дееспособным:

- А) Арсений, учащийся 9 класса, по достижении 15 лет в свободное от учебы время работает по трудовому договору почтальоном.
- Б) Борис в 16 лет на условиях фриланса разрабатывает дизайн-проекты сайтов.
- В) Вячеслав в 17 лет вступил в брак.

Г) Григорий в 16 лет зарегистрировался в качестве индивидуального предпринимателя и сдает квартиру, полученную в дар от бабушки, по договору коммерческого найма.

Д) Дмитрий, получив основное общее образование и отметив 16-летие, был принят на должность помощника слесаря автомастерской.

4. У Матвея Никифоровича украли корову. Будучи потерпевшим по уголовному делу, он и не думал, что к нему могут быть применены хоть какие-то меры процессуального принуждения, однако он заблуждался. Укажите, какие меры могут быть использованы в отношении Матвея Никифоровича:

А) Привод;

Б) Взыскание;

В) Домашний арест;

Г) Наложение ареста на имущество;

Д) **Обязательство о явке.**

5. Если в тексте Конвенции ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (подписана Российской Федерацией 29.12.1958) установлены иные правила судопроизводства, чем те, которые предусмотрены ГПК РФ, то...

А) Конвенция ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений не применяется;

Б) **Применяются правила Конвенции ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений, если они не противоречат Конституции РФ;**

В) Применяется только ГПК РФ;

Г) ГПК РФ и Конвенция ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений применяются совместно.

6. Суд установил, что Алла должна носить на ноге электронный браслет, ей запрещено покидать место своего жительства в любое время кроме периода с 10:00 до 14:00, ей запрещено выезжать за пределы города, в котором она находится, а также она не может видаться с некоторыми своими друзьями.

Исходя из этого определите, какая мера пресечения возложена на Аллу:

А) Подписка о невыезде;

Б) Домашний арест;

В) Ограничение свободы;

Г) **Запрет определенных действий.**

7. Какое из определений брака наиболее полно характеризует понятие и не содержит ошибок:

А) Брак – это добровольный и равноправный союз мужчины и женщины, заключенный с соблюдением условий и порядка, установленных законодательством Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, направленный на создание семьи и порождающий взаимные личные и имущественные права и обязанности супругов.

Б) **Брак – это равноправный и добровольный союз мужчины и женщины, заключенный с соблюдением условий и порядка, установленных законодательством Российской Федерации, направленный на создание семьи и порождающий взаимные личные и имущественные права и обязанности супругов.**

В) Брак – это равноправный и добровольный союз двух лиц, заключенный с соблюдением условий и порядка, установленных законодательством Российской Федерации,

направленный на создание семьи и порождающий взаимные личные и имущественные права и обязанности супругов.

Г) Брак – это равноправный и добровольный союз мужчины и женщины, заключенный с соблюдением условий и порядка, установленных законодательством Российской Федерации, направленный на создание семьи и порождающий взаимные имущественные права и обязанности супругов.

Д) Брак – это равноправный и добровольный союз мужчины и женщины, заключенный с соблюдением условий и порядка, установленных законодательством Российской Федерации, направленный на рождение и воспитание детей и порождающий взаимные имущественные права и обязанности супругов.

8. Какие из указанных далее актов являются судебными постановлениями согласно ГПК РФ?

А) Судебный приказ о взыскании с А.В. Егоровой 5 000 рублей;

Б) Решение Останкинского районного суда г. Москвы;

В) Постановление Президиума Верховного Суда РФ;

Г) Определение об оставлении искового заявления без рассмотрения;

Д) Постановление Арбитражного суда Поволжского округа;

Е) Судебное извещение о проведении предварительного судебного заседания;

Ж) Решение Арбитражного суда г. Москвы;

З) Разъяснение порядка проведения устных слушаний.

9. При рассмотрении дела в апелляционной инстанции один из судей не согласился с выводами своих коллег и посчитал возможным подготовить особое мнение. Правомерны ли его действия согласно ГПК РФ?

А) Да, поскольку особое мнение может быть изложено судьей, несогласным с мнением большинства.

Б) Нет, поскольку особое мнение не может быть подготовлено и опубликовано судьей.

В) Да, поскольку особое мнение может быть изложено в письменной форме, но к материалам дела не приобщается.

Г) Нет, в связи с последними изменениями в законодательстве запрещена подготовка особых мнений.

10. Стороны своим соглашением не могут...

А) Передать свое дело на рассмотрение Верховного Суда РФ;

Б) Передать свое дело на рассмотрение Верховного Суда Республики Татарстан;

В) Передать свое дело на рассмотрение в иной территориальный судебный орган;

Г) Передать свое дело на рассмотрение Московского городского суда.

11. Грабитель долго выбирал себе цель: подыскивал состоятельных граждан и следил за квартирами, где, как ему кажется, проживали обеспеченные люди, чтобы совершить кражу, а на деньги от реализации похищенного хотел купить домик у моря в Крыму. Так, он несколько дней следил за отделением банка и заметил мужчину, который снял очень крупную сумму денег (пять миллионов рублей). Проследив за мужчиной до дома, вор решил, что это и есть подходящая цель. Утром следующего дня, когда мужчина уехал, как показалось грабителю, на все выходные, правонарушитель решил реализовать свой преступный умысел и проник в квартиру, рассчитывая похитить имущество и те самые снятые в банке денежные средства. Однако, вскрыв замок, он обнаружил, что в квартире ничего нет кроме голых стен и матраса на полу. Укажите верные суждения, подходящие к ситуации:

А) Вор совершил оконченную кражу с проникновением в жилище; тот факт, что в квартире ничего не оказалось, не влияет на квалификацию.

Б) В данном случае имеет место фактическая ошибка.

В) Действия вора следует квалифицировать как покушение на кражу в особо крупном размере с проникновением в жилище.

Г) Действия вора следует квалифицировать как покушение на кражу в особо крупном размере и дополнительно привлечь его к ответственности за проникновение в жилище.

Д) В данном случае имеет место юридическая ошибка.

12. 10.08.1960 Указом Президиума Верховного Совета СССР ратифицирована Конвенция Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений. Укажите верное суждение:

А) Российская Федерация не является участником данной конвенции, поскольку она была подписана и ратифицирована СССР.

Б) Российская Федерация является участником данной конвенции, поскольку является правопреемником СССР в отношении членства в международных организациях, их органах, участия в международных договорах.

В) Российская Федерация является участником данной конвенции, поскольку самостоятельно выразила волю на такое участие 08.10.2015.

Г) Российская Федерация не является участником данной конвенции, поскольку непосредственно не применяет на своей территории указанные нормы.

13. Мерами юридической ответственности являются:

А) Принудительное взыскание штрафа;

Б) Увольнение;

В) Задержание;

Г) Принудительное лечение;

Д) Устное замечание;

Е) Исправительные работы;

Ж) Лишение водительских прав;

З) Заключение под стражу.

14. Система права отличается от системы законодательства тем, что она:

А) не зависит от воли законодателя;

Б) состоит из нормативно-правовых актов;

В) обусловлена действующим законодательством;

Д) формируется стихийно;

Е) состоит из норм права;

Ж) более согласована и упорядочена;

З) обусловлена распределением норм по предмету и методу правового регулирования.

15. Юридическая математика. У Юли доля в 10% в обществе с ограниченной ответственностью. У Карины – 40%. У Марка – 1%. А у Жылдыз – 49%. Доли каких участников ООО нужно сложить (проголосовать совместно), чтобы принять на общем собрании решение о реорганизации ООО путём преобразования в акционерное общество? Напишите правильный ответ:

А) Жылдыз;

Б) Карина;

В) Юля;

Г) Марк.

Ответ: А, Б, В, Г

16. Давыд страдал от нехватки денег (всю до копейки зарплату отбирала жена) и ненависти к теще (она была крайне скандальной особой и постоянно пилила зятя). И вот, наш герой придумал гениальный план, который убивал двух зайцев: и теще отомстить, и денег заработать.

Давыд выкрал у тещи золотые сережки, которыми та очень дорожила, и собрался продать их на Авито. Он разместил объявление и прикрепил фото драгоценности. В первый же день нашелся покупатель: девушка из другого города. Чтобы совершить сделку, Давыд договорился с покупательницей, что она внесет аванс за сережки, а после получения посылки перечислит полную стоимость украшений. Получив аванс, Давыд удалил свой аккаунт на Авито и серьги покупательнице так и не отправил. Такие же действия Давыд проделал на разных сайтах еще с тремя желающими купить украшения. Серьги теще Давыд так и не вернул, их он подарил своей любовнице.

Выберите все верные суждения:

А) В данной ситуации речь идет о совокупности преступлений: мошенничество и кража.

Б) Давыд совершил единое продолжаемое преступление – мошенничество.

В) В действиях Давыда нет состава кражи, так как отсутствуют корыстный мотив и цель нажиться, ведь серьги он подарил, а не продал или заложил.

Г) Давыд виновен в совершении нескольких преступлений, предусмотренных ст. 159 УК РФ.

Д) Мошенничество, совершенное Давыдом – неоконченное преступление, так как он получал от покупателей не полную стоимость сережек, а только авансы.

17. Что из указанного является источником права хотя бы в одной стране мира?

А) Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»;

Б) Коран;

В) Решение Верховного суда США по делу «Браун против Совета по образованию»;

Г) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)»;

Д) Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 15.01.2020 «Послание Президента Федеральному Собранию»;

Е) Кодекс канонического права (Codex iuris canonici);

Ж) Указ Президента Российской Федерации от 25.03.2020 № 206 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней»;

З) Великая хартия вольностей 1215 г.

18. Видеовопрос: анализ ситуации из мультфильма «The Simpsons» (серия 14, сезон 19)



Укажите, кто виноват в падении Мартина с уступа скалы в пропасть и форму вины (необходимо выбрать верное сочетание формы вины и виновного):

- А) Виновата Лиза, так как непосредственно она ткнула Мартина палкой, и тот упал; форма вины – косвенный умысел.
- Б) Виноват Барт, так как он затеял шутку с костью, которая и стала причиной того, что Мартин упал со скалы; форма вины – косвенный умысел.
- В) Виновата Лиза, так как именно она, пытаясь спасти Мартина, столкнула его с уступа скалы; форма вины – легкомыслие.**
- Г) Виноваты и Барт, и Лиза, так как между их действиями есть непосредственная причинная связь событий, которые и привели к тому, что Мартин упал; форма вины обоих – косвенный умысел.
- Д) Барт и Лиза являются соучастниками в данной ситуации, их действия привели к тому, что Мартин упал; форма вины обоих – прямой умысел.

19. Укажите, какие из приведенных далее судов входят в судебную систему РФ:

- А) Верховный Суд РФ;**
- Б) Конституционный Суд РФ;**
- В) Высший Арбитражный Суд РФ;
- Г) Третий кассационный суд общей юрисдикции;**
- Д) Девятый арбитражный апелляционный суд;**
- Е) Судебный участок мирового судьи № 172;**
- Ж) Морская арбитражная комиссия при ТПП РФ;
- З) Конституционный Суд Республики Татарстан.

20. В соответствии с действующим законодательством для того, чтобы быть представителем в суде по доверенности, необходимо наличие высшего юридического образования. Исключениями из этого правила согласно ст. 49 ГПК РФ являются представительство перед мировыми судьями и в районных судах. Укажите все наименования судов, где нельзя быть представителем по доверенности без высшего образования:

- А) Замоскворецкий районный суд г. Москвы;
- Б) Московский городской суд;**
- В) Высший арбитражный суд Российской Федерации;**
- Г) Верховный Суд Республики Татарстан;**
- Д) Верховный Суд Российской Федерации;**
- Е) Третейский суд, администрируемый МКАС при ТПП РФ;
- Ж) Судебный участок № 4 г. Санкт-Петербурга.

БЛОК 3.

Каждый вопрос может содержать как один, так и несколько вариантов ответов и оценивается в 3 балла. В случае допущения любой ошибки весь вопрос оценивается в 0 баллов.

21. Ознакомьтесь с частью 2 статьи 105 УК РФ:

Убийство:

- а) двух или более лиц;
- б) лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга;
- в) малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека;
- г) женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности;

- д) совершенное с особой жестокостью;
- е) совершенное общеопасным способом;
- е.1) по мотиву кровной мести;
- ж) совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- з) из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом;
- и) из хулиганских побуждений;
- к) с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера;
- л) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;
- м) в целях использования органов или тканей потерпевшего, -
- н) утратил силу. - Федеральный закон от 08.12.2003 N 162-ФЗ

1. Укажите пункты части статьи, где говорится об убийстве, квалифицированном по признакам объективной стороны.

2. Укажите пункты части статьи, где говорится об убийстве, квалифицированном по признакам объекта.

- А
- Б
- В
- Г
- Д
- Е
- Е.1
- Ж
- З
- И
- К
- Л
- М

Ответ:

1 – Д, Е, Ж, З, К

2 – А, Б, В, Г

22. Ознакомьтесь со статьей Уголовного Кодекса РФ. Укажите, каких видов в данной статье гипотеза, диспозиция и санкция.

УК РФ Статья 338.

Дезертирство, то есть самовольное оставление части или места службы в целях уклонения от прохождения военной службы, а равно неявка в тех же целях на службу - наказывается лишением свободы на срок до семи лет.

- 1. Гипотеза
- 2. Диспозиция
- 3. Санкция

А) Описательная

- Б) Ссылочная
- В) Бланкетная
- Г) Единичная
- Д) Альтернативная
- Е) Кумулятивно-факультативная
- Ж) Кумулятивно-обязательная
- З) Абсолютно-определенная
- И) Относительно-определенная
- К) Абстрактная
- Л) Казуистическая
- М) –

Ответ:

1 – М

2 – А, В

3 – Г, И

23. Панкрат разговорился со случайным знакомым Арсением в вестибюле банка, тот брал кредит на покупку квартиры.

- И вот ведь штука, чтобы получить денежные средства, я должен оформить купленную квартиру в залог (1), – возмущался Арсений.

- Это что! Вот мой приятель заплатил залог, чтобы вызволить свое судно из-под ареста (2).

- А я думал, что залог, это когда сдаешь вещи в ломбард, – задумчиво ответил Арсений (3).

- Странно, я считал, что залог возможен только в американской правовой системе. Ну помнишь, в фильмах всегда говорят: «Объявляю залог в 2 миллиона или обвиняемый остается под стражей» (4)

Что имеют ввиду Арсений и Панкрат, упоминая в разговоре залог? (укажите для каждого случая)

- А) Меру пресечения
- Б) Меру уголовной ответственности
- В) Меру административного воздействия
- Г) Меру процессуального принуждения
- Д) Способ обеспечения исполнения обязательства
- Е) Меру наказания
- Ж) Вид конфискации имущества

Ответ:

1 – Д, 2 – В, 3 – Д, 4 – А.

24. Два известных теоретика на юридическом форуме вступили в полемику по старой правовой проблеме:

- Уважаемый Олимпиад Соломонович, прецедент не является источником права в континентальной правовой семье!

- Уважаемый Лев Иосифович, суды не могут не творить право, их деятельность не ограничена только толкованием слов законодателя! Они создают право, и нельзя не признавать этот факт!

- И все-таки, Олимпиад Соломонович, с формальной точки зрения наше законодательство не подразумевает судейского правотворчества, корни этой традиции уходят еще во времена Наполеона, именно Французский гражданский кодекс запрещал судьям творить право!

Укажите верные варианты ответов:

А) Обычай как источник права встречается только в гражданском праве, так как прямо указан в Гражданском кодексе РФ.

Б) Источник права в широком смысле – совокупность всех предписаний государственных органов.

В) Нормативно-правовой акт является наиболее распространенной формой права в России.

Г) Политические и правовые идеи, распространенные среди населения, являются материальным источником права.

Д) Только законодатель в Российской Федерации может создавать новые правовые нормы.

25. Преподаватель дал задание студентам подготовить реферат на тему «Понятие и источники административного права». Один студент в своей работе написал следующее:

«Источниками административного права являются акты государственных и муниципальных органов власти, содержащие нормы административного права. Помимо нормативно-правовых актов к источникам относят нормативные договоры между различными государственными органами, различные постановления в отношении конкретных лиц и прочее. Главный критерий – субъект. Все постановления и решения государственных и муниципальных органов власти являются источниками административного права, так как являются обязательными к исполнению».

Укажите верный вариант ответа:

А) Студент правильно указал на природу источников административного права: главный критерий – обязательность для исполнения.

Б) Студент ошибается, так как никакие договоры между государственными органами не могут быть источниками права.

В) Студент ошибается, так как акты правоприменения не являются источниками права, а признак обязательности не является главным.

Г) Студент ошибается, так как только нормативно-правовой акт является источником административного права.

26. Случай в кафе в Санкт-Петербурге. Встречаются два юриста и за чашкой кофе обсуждают судебное заседание:

- Старина, я так устал от несовершенства нашего законодательства, всегда приходится что-то выдумывать!

- Так в этом же его прелесть, мы вольны в своем творчестве! Что у вас в этот раз?

- Да как сказать, у нас ГПК РФ совсем не регулирует наше процессуальное действие, а вот в АПК РФ такая норма есть. Думаю заявить о ее применении по аналогии права, что скажешь?

- Думаю, что это вполне разумно, только тут нужно использовать аналогию закона.

Укажите верные варианты ответов:

А) аналогия закона – применение судом нормы, регулирующей сходные отношения;

Б) аналогия закона – неверное применение судом нормы из другого кодекса;

В) аналогия закона – указание суда на необходимость принятия законодателем новой нормы, аналогичной той, что содержится в другом кодексе;

Г) аналогия права – действия суда в обход закона в пользу применения аналогии;

Д) аналогия права – действия суда исходя из принципов осуществления правосудия в России.

27. «Возьми, – сказал он и, помолчав, прибавил: – Ты, как я вижу, книжный человек, и незачем тебе, одинокому, ходить в нищей одежде без пристанища. У меня в Кесарии есть большая библиотека, я очень богат и хочу взять тебя на службу. Ты будешь разбирать и хранить папирусы, будешь сыт и одет».

Если представить, что прокуратор Понтий Пилат в наши дни хотел бы стать прокурором в Российской Федерации, укажите верные суждения:

А) Понтий Пилат мог бы быть прокурором, если бы был гражданином РФ и не имел гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина РФ на территории иностранного государства.

Б) Понтий Пилат мог бы быть прокурором РФ, если бы в силу закона отказался от «излишнего» имущества, которое имел, поскольку прокурор РФ не должен иметь имущества более, чем на определенную законом РФ сумму.

В) Понтий Пилат в силу закона не мог бы в порядке, установленном федеральным законом, открывать и иметь счета, хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации.

Г) Понтий Пилат мог бы стать прокурором, но для этого потребовалось бы заключение Верховного Суда РФ как органа, осуществляющего правосудие на территории РФ.

28. Юридической теории известны разные виды объединений. Соотнесите описания таких объединений и их названия.

1. Союз мужчины и женщины, заключенный с целью создания семьи.
2. Объединение вкладов двух или более лиц для извлечения прибыли без образования юридического лица.
3. Объединение собственников садовых домов для совместного владения и пользования дорогой, проходящей между домами и находящейся в их общей собственности.
4. Добровольное объединение граждан для защиты общих интересов.
5. Объединение индивидуальных предпринимателей на основании договора с целью ведения предпринимательской деятельности от имени данного объединения.

- А) Полное товарищество;
- Б) Простое товарищество;
- В) Союз;
- Г) Товарищество собственников недвижимости;
- Д) Брак.

Ответ:

1-Д; 2-Б; 3-Г; 4-В; 5-А

29. Жили-были дед да баба, была у них курочка Ряба. Снесла курочка яичко, не простое, а золотое. Определите в чьей собственности находится яичко в указанных фактических обстоятельствах.

1. Дед и баба состоят в зарегистрированном браке, курочка была приобретена во время брака.
2. Дед и баба состоят в зарегистрированном браке, курочка была подарена бабе.
3. Курочка была получена дедом в порядке наследования.
4. Дед и баба состоят в зарегистрированном браке, курочка была арендована на птицеферме с целью получения яиц.
5. Дед и баба состоят в зарегистрированном браке, курочка была арендована на птицеферме с целью демонстрации внучке.
6. Дед и баба состоят в зарегистрированном браке, курочка получена в результате обмена с внучкой на крыску Лариску.

- А) совместная собственность деда и бабы;
- Б) собственность деда;

- В) собственность бабы;
- Г) собственность третьих лиц.

Ответ:

1-А; 2-В; 3-Б; 4-А; 5-Г; 6-Г

30. Витя и Алена обсуждали ситуацию, которая недавно произошла с одним знакомым семьи Вити.

В – (1) Представляешь, папиному знакомому Семену теперь нельзя быть руководителем филиала обоевой фабрики – суд запретил ему занимать эту должность, так как он не выплачивал некоторым работникам часть их заработной платы. Дом дяди Семена и его семьи же сгорел полгода назад, вот он и решил поднакопить быстрее.

А – Это как-то глупо и несправедливо по отношению к работникам, которые честно выполняли свои обязанности. Он мог занять денег или, например, кредит взять на восстановление дома.

В – Согласен, но что уж теперь поделаешь.

А – Это да. Кстати, а твоя мама же работает в кафе «Альянс»?

В – Да, а что?

А – Она уже знает, (2) что оно приостанавливает работу, потому что проверка приходила сегодня, нашли нарушения тех правил, которые с коронавирусом связаны?

В – Ого, я передам, спасибо!

А – (3) А еще, кстати, у меня дядя, который был помощником в областном правительстве, теперь тоже не может там работать. Суд так постановил – дядя что-то там с ценами, которые государством регулируются, намудрил, завышал, вроде. Вот так. Что-то взрослые вокруг все чаще теряют работу.

В – Это потому что они права и обязанности свои плохо знают и иногда совершают правонарушения по глупости.

Определите, какое определение использовалось в каждом случае, а также его значение.

А. Дисквалификация;

Б. Запрет занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью;

В. Административное приостановление деятельности;

Г. Арест;

Д. Уголовная ответственность;

Е. Административная ответственность;

Ж. Гражданская ответственность.

ОТВЕТ:

(1) – Б, Д

(2) – В, Е

(3) – А, Е

БЛОК ЗАДАНИЙ 4

Каждый вопрос может содержать как один, так и несколько вариантов ответов и оценивается в 3 балла. В случае допущения любой ошибки весь вопрос оценивается в 0 баллов.

31-32. Ранее несудимый пенсионер Жаднов совершил хищение чужого имущества с незаконным проникновением в хранилище при следующих обстоятельствах.

2 октября 2020 года Жаднов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, имея умысел на хищение чужого имущества, с корыстной целью незаконно проник в сарай, откуда тайно похитил двух куриц (стоимостью 600 рублей каждая) и два яйца (стоимостью 6

рублей каждое). Похищенное имущество Жаднов незаконно изъял и распорядился им по своему усмотрению, причинив потерпевшей материальный ущерб в размере 1212 рублей.

В судебном заседании подсудимый согласился с предъявленным ему обвинением, вину свою признал полностью.

Как личность подсудимый Жаднов характеризуется участковым уполномоченным удовлетворительно, жалоб и заявлений от жителей села на него не поступало; главой сельского совета Жаднов характеризуется удовлетворительно: пенсионер, спиртные напитки употребляет эпизодически; на учете у врачей нарколога и психиатра Жаднов не состоит.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимому, в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, поскольку подсудимым были даны последовательные, изобличающие его показания, что позволило в ходе производства по уголовному делу установить обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела.

На основании ч. 2 ст. 61 УК РФ суд признает обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому, признание им своей вины и раскаяние в содеянном, о чем свидетельствует его поведение в ходе предварительного расследования и в ходе судебного заседания.

Имеющуюся в деле явку с повинной от 5 октября 2020 года суд расценивает как активное способствование раскрытию и расследованию преступления, поскольку сотрудникам правоохранительных органов о причастности Жаднова к совершению преступления стало известно 3 октября 2020 года от иных лиц.

Какие аргументы могут быть использованы адвокатом подсудимого для освобождения Жаднова от уголовной ответственности?

А) Данное деяние является малозначительным, так как был причинен незначительный ущерб собственнику, который Жаднов готов компенсировать.

Б) Жаднов совершил деятельное раскаяние, поэтому суду следует освободить его от уголовной ответственности на основании ст. 75 УК РФ.

В) Кража, совершенная менее чем на 2500 рублей считается административным правонарушением, поэтому суду следует прекратить уголовное дело.

Г) Следует применить к Жаднову положение ст. 76.1 УК РФ и освободить его от ответственности в связи с возмещением ущерба, которое Жаднов обязуется произвести.

Д) С учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности суду следует при наличии смягчающих наказание обстоятельств и при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств изменить категорию преступления на менее тяжкую.

Е) Жаднов готов примириться с потерпевшей и возместить причиненный ущерб, однако она, ввиду неприязненных к нему отношений (он не пришел к ней на свидание несмотря на обещание и бросил ради тети Клары из соседнего села), примирения не желает и настаивает на привлечении Жаднова к уголовной ответственности. Такое ее поведение нарушает принципы справедливости и гуманности, поэтому суд должен освободить Жаднова от ответственности, обязав возместить материальный ущерб.

Часть 2.

1. Какие обстоятельства относятся к субъекту преступления?
2. Укажите квалифицирующий(ие) признак(и) преступления.
3. Каков вид состава совершенного преступления по объективной стороне.

- А) Материальный
- Б) Формальный
- В) Значительный ущерб
- Г) Проникновение в сарай
- Д) Усеченный
- Е) Обман
- Ж) Алкогольное опьянение
- З) Корыстный мотив
- И) Явка с повинной

Ответ:

1 - Ж

2 - В, Д

3 - А

33. Хвостов по неосторожности убил свою сожительницу – мать своего ребенка – Голованову. Решением суда Хвостов был приговорен к 2 годам лишения свободы и лишению родительских прав. Выберите вариант ответа, наиболее правильно и полно выявляющий ошибки, допущенные в приговоре, и объясняющий правильное решение казуса.

А) Приговором суда нельзя лишить родительских прав, так как дела о лишении родительских прав рассматриваются по правилам гражданского судопроизводства.

Б) Нет оснований для лишения родительских прав, так как основанием для лишения родительских прав является совершение умышленного преступления против жизни или здоровья своих детей или против жизни или здоровья супруга, а между Хвостовым и Головановой брак заключен не был.

В) Нельзя лицо приговорить сразу к двум основным видам наказания, которыми являются лишение свободы и лишение родительских прав. Основания для лишения родительских прав есть, так как Хвостов совершил преступление против другого родителя своего ребенка.

Г) Приговором суда нельзя лишить родительских прав, так как дела о лишении родительских прав рассматриваются в порядке искового производства, в уголовном процессе рассматривается только гражданский иск о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением. Лишение родительских прав не является наказанием по Уголовному кодексу. Нет оснований для лишения родительских прав, так как основанием для лишения родительских прав является совершение умышленного преступления, а Хвостов убил другого родителя своего ребенка по неосторожности.

34. Анна Михайловна является видным общественным деятелем, часто выступает в СМИ в поддержку различных инициатив, посвященных вопросам развития в России частного образования.

В 2020 году Анна Михайловна приняла решение открыть свою частную школу, где будет сделан уклон на изучение юриспруденции. Это потребовало получения лицензии у министерства.

После трудоемкого сбора и подачи документов она получила уведомление от министерства об отказе в выдаче лицензии. Посчитав такой отказ незаконным, Анна Михайловна обратилась в суд. К сожалению, в данном случае суды признали действия министерства законными. Верховный Суд РФ отдельно указал, что федеральный закон, применяемый в данном деле, не позволяет Анне Михайловне получить необходимую лицензию, в связи с чем отказал в рассмотрении дела.

Посчитав сложившуюся ситуацию неправомерной, Анна Михайловна обратилась в Конституционный Суд РФ с жалобой о нарушении ее прав указанным федеральным законом и о признании данного закона не соответствующим Конституции РФ.

Укажите верное суждение:

А) Анна Михайловна может обратиться в Конституционный Суд РФ с жалобой, поскольку она исчерпала все доступные ей средства правовой защиты в РФ и в ее деле была применена оспариваемая норма.

Б) Анна Михайловна может обратиться в Конституционный Суд РФ с жалобой, но только в случае, если Европейский суд по правам человека (как последнее доступное средство судебной защиты) откажет в принятии ее жалобы.

В) Анна Михайловна не может обратиться в Конституционный Суд РФ, поскольку для этого необходим отдельный запрос Верховного Суда РФ как органа, рассматривавшего ранее дело.

Г) Анна Михайловна не может обратиться в Конституционный Суд РФ, поскольку признать не соответствующим Конституции РФ закон невозможно – все федеральные законы проходят соответствующую проверку в ходе их принятия.

35. Между Д.И. Романовым и П.И. Джугашвили был заключен договор хранения автомобиля. Согласно данному договору П.И. Джугашвили должен был в течение пяти дней хранить в своем гараже внедорожник Д.И. Романова.

На четвертый день машина из гаража была похищена неизвестными лицами. Фактически сложилась ситуация, при которой П.И. Джугашвили не исполнил свои обязательства по договору. Более того, Д.И. Романов понес убытки в размере 4 миллионов рублей – полной стоимости автомобиля.

Представьте, что П.И. Джугашвили, осознав неправомерность своих действий, решил мирно урегулировать возникший спор. Возможно ли в данном случае заключение мирового соглашения?

А) Да, поскольку такое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии процесса.

Б) Нет, поскольку Д.И. Романов уже обратился с иском и уплатил государственную пошлину.

В) Да, но только после вынесения решения судом – на стадии исполнения судебного решения.

Г) Нет, поскольку П.И. Джугашвили нарушил условия договора, а в таком случае он обязан понести установленную законом ответственность.

36-37. Гражданин Малиновский П.А. является генеральным директором небольшой компании ООО «ОКНО В МЕЧТУ». В штате компании есть собственные бухгалтер, юрист и менеджер (помимо основных работников).

В связи с изменениями правил предоставления отчетности коммерческих организаций ООО «ОКНО В МЕЧТУ» не предоставило вовремя первичные статистические данные. Юридическое лицо было привлечено к ответственности по ст. 13.19 КоАП РФ. Постановление о привлечении к административной ответственности было вынесено должностным лицом Росстата – Правдиным В.А.

Юрист организации был возмущен, так как штраф был слишком большой, он решил обжаловать его наложение. Он подготовил для Малиновского П.А. жалобу, которую тот лично подал в государственный орган.

1. Проанализируйте ситуацию и укажите, кто является участником производства по данному делу об административном правонарушении:

А) Малиновский П.А.

Б) Росстат

- В) ООО «ОКНО В МЕЧТУ**
- Г) Правдин В.А.**
- Д) Юрист ООО «ОКНО В МЕЧТУ»

2. Укажите, кто может быть законным представителем юридического лица:

- А) Единоличный исполнительный орган юридического лица.**
- Б) Штатный юрист юридического лица.
- В) Адвокат по доверенности, выданной для ведения всех административных дел.
- Г) Законные представители есть только у физических лиц.

38-39. Однажды поздним вечером гражданин Морозов, готовясь ко сну, услышал шум во дворе дома и сработавшую сигнализацию. Выглянув в окно, он увидел как группа людей, одетых в военную форму, вскрывают его гараж, находящийся в придомовой зоне, в связи с чем сработала сигнализация автомобиля, находящегося внутри. Выбежав во двор, он успел заметить спины двоих солдат, бежавших со двора дома, и вскрытый гараж. В результате этого, по наблюдению Морозова, было похищено некоторое имущество, хранящееся в гараже (две автомобильные шины, строительные материалы, электроинструменты).

На следующее утро он направился к командиру воинской части, которая располагается на территории города, с указанием на то, что, вероятно, солдаты этой части во время увольнительной вскрыли его гараж и украли ряд вещей. Командир части возбудил уголовное дело и отдал приказ провести опознание солдат Морозовым. Дознаватель сообщил об этом командирам подразделений и представил Морозову всех солдат, проходящих в это время срочную военную службу.

Морозов осмотрел всех солдат, после чего дознаватель составил протокол опознания, где указал, что потерпевший не смог никого опознать. Протокол был подписан дознавателем и Морозовым.

Выберите из перечисленного все ошибки, допущенные командиром воинской части и дознавателем.

Дознаватель:

- А) Опознание проводилось без понятий.**
- Б) Протокол опознания был составлен без привлечения понятий.**
- В) В протоколе следственного действия не хватает подписи командира военной части.
- Г) Опознание было назначено несмотря на то, что потерпевший не наблюдал лиц во время хищения.**

Командир воинской части:

- А) Возбудил уголовное дело без проверки сообщения о преступлении.**
- Б) Передал дело дознавателю, хотя согласно уголовно-процессуальному законодательству РФ должен был провести следственные действия исключительно самостоятельно, так как имеет достаточные полномочия для этого.
- В) Не присутствовал во время проведения опознания.
- Г) Не направил копию постановления о возбуждении уголовного дела.**

40. Центр по продаже поездок в африканские страны ООО «Вака-Вака» и Цыбенко Ю.Ю. заключили договор, в соответствии с которым ООО «Вака-Вака» обязалось организовать для Цыбенко Ю.Ю. поездку в Намибию. Стоимость услуг по договору составляла 500 000 рублей.

Цыбенко Ю.Ю. денежные средства оплатил в полном объеме. В нарушение условий договора ООО «Вака-Вака» поездку организовать не смогло.

Цыбенко Ю.Ю. обратился с претензией о возврате денежных средств. Данная претензия была проигнорирована, в связи с чем последовало обращение в Тверской районный суд с иском о взыскании с ООО «Вака-Вака» в пользу Цыбенко Ю.Ю. денежных средств в размере 500 000 рублей.

Рассчитайте с использованием «Калькулятора госпошлины» (<https://mos-gorsud.ru/rs/tverskoj/services/calc>) размер подлежащей к уплате Цыбенко Ю.Ю. государственной пошлины при подаче искового заявления. Ответ запишите **только цифрами**.

Ответ: 0