

Задания отборочного этапа 2021/22 уч. года. Вариант 2

Каждый вопрос может содержать как один, так и несколько вариантов ответов и оценивается максимально в 2 балла. В случае допущения любой ошибки весь вопрос оценивается в 0 баллов.

1. Перед вами знаменитая картина Марка Шагала «Над городом». Известно, что сюжет в общем-то посвящен любви. Однако, если предположить, что удержание и перемещение главным героем картины девушки происходит без ее на то согласия, то какое преступление здесь имеет место и каков будет состав?



Выберите верную квалификацию деяния и его состав при указанных условиях.

А) Похищение человека. Объект: личная свобода человека и его неприкосновенность. Объективная сторона: похищение человека, выраженное в незаконном захвате, перемещении и удержании лица. Субъект: вменяемое деликтоспособное физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, 16 лет. Субъективная сторона: прямой умысел.

Б) Похищение человека. Объект: личная свобода человека и его неприкосновенность. Объективная сторона: похищение человека, выраженное в незаконном захвате, перемещении и удержании лица. Субъект: вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, 16 лет. Субъективная сторона: прямой или косвенный умысел.

В) Похищение человека. Объект: личная свобода человека и его неприкосновенность. Объективная сторона: похищение человека, выраженное в незаконном захвате, перемещении и удержании лица против его воли. Субъект: вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, 14 лет. Субъективная сторона: прямой умысел.

Г) Похищение человека. Объект: личная свобода человека и его неприкосновенность. Объективная сторона: похищение человека, выраженное в незаконном захвате и

удержании лица. Субъект: дееспособное физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, 16 лет. Субъективная сторона: прямой умысел.

2. В каких ситуациях за героем ситуации может быть открыто наследство при соблюдении процессуальных норм?

А) Гражданин А отсутствует в месте своего жительства в течение полугода

Б) О месте нахождения гражданина Б неизвестно в месте его жительства в течение 6 лет

В) Гражданин В в течение 5 лет находится в официальной командировке, но сведений о нем в месте его жительства нет с момента отбытия в командировку

Г) Гражданин Г пропал во время восхождения на горную вершину. Есть предположение, что он погиб полгода назад во время схода снежной лавины

Д) Гражданин Д, являясь военнослужащим, решил сменить место жительства и перевелся служить в другую часть, о принятом решении он не сообщил своим родным, в месте его жительства сведений о нем нет в течение 2 лет

3. У Василисы Петровой и Василия Кузнецова родились сыновья близнецы.

Какие фамилии могут быть присвоены каждому из детей:

А) Петров и Кузнецов

Б) Петров-Кузнецов и Петров-Кузнецов

В) Кузнецов-Петров и Кузнецов

Г) Кузнецов-Петров и Петров-Кузнецов

Д) Петров-Кузнецов и Кузнецов-Петров

4. В каких из приведенных случаев лицо не будет объявлено полностью дееспособным:

А) **Арсений, учащийся 9 класса, по достижении 15 лет в свободное от учебы время работает по трудовому договору почтальоном**

Б) Борис в 16 лет на условиях фриланса разрабатывает дизайн проекты сайтов

В) Вячеслав в 17 лет вступил в брак

Г) Григорий в 16 лет зарегистрировался в качестве индивидуального предпринимателя и сдает квартиру, полученную в дар от бабушки, по договору коммерческого найма

Д) Дмитрий, получив основное общее образование и отметив 16-летие, был принят на должность помощника слесаря автомастерской

5. Укажите ситуацию, где есть поводы для возбуждения уголовного дела:

А) Агафонов был остановлен сотрудниками полиции, так как был в состоянии алкогольного опьянения в окровавленной одежде

Б) дознаватель Иванов П.П. узнал, что муж его знакомой сломал последней ногу в пылу семейной ссоры

В) в правоохранительные органы поступило анонимное сообщение о том, что глава администрации округа является взяточником

Д) Киров В.В. написал заявление в полиции о совершении в отношении него побоев его супругой

6. Прочитайте приведенный ниже фрагмент текста, проанализировав, найдите ошибки и выберите все подходящие варианты ответа:

Презумпция невиновности – это принцип (1) уголовно-процессуального доказывания, заключающийся в том, что (2) подозреваемый или обвиняемый не признается виновным, пока его виновность не будет доказана и (3) установлена вступившим в законную силу приговором суда, (4) при этом все сомнения в виновности обвиняемого толкуются в пользу стороны обвинения. Презумпция невиновности применяется во всех отраслях права (5)

А) (1)

- Б) (2)
- В) (3)
- Г) (4)
- Д) (5)

7. В какой суд может быть предъявлено исковое заявление о взыскании алиментов?

- А) в суд по месту жительства ответчика;
- Б) в случае, если не известно место нахождения ответчика, в суд по последнему известному месту жительства ответчика;**
- В) в суд по месту жительства истца, но только в том случае, если истец имеет несовершеннолетних детей;
- Г) в случае, если не известно место нахождения ответчика, истец может подать заявление в любой суд, которые сочтет удобным.

8. Общее правило предусматривает необходимость предъявления искового заявления по месту нахождения ответчика. Принимая во внимание указанное правило, в какой суд будет предъявлено исковое заявление о праве на земельный участок?

- А) в суд по месту нахождения собственника земельного участка – ответчика по делу;
- Б) в суд по последнему известному месту нахождения собственника земельного участка – ответчика по делу;
- В) в суд по месту нахождения земельного участка;**
- Г) по выбору истца – в суд по месту нахождения земельного участка, в суд по месту нахождения ответчика;

9. Согласно правилам Закона РФ «О защите прав потребителей» исковое заявление может быть подано в суд по месту...

- А) нахождения организации-ответчика, а если ответчиком является индивидуальный предприниматель, – его жительства;**
- Б) жительства или пребывания истца;**
- В) жительства работников организации-ответчика;
- Г) заключения или исполнения договора.

10. Юлия Алимова обратилась в Замоскворецкий районный суд г. Москвы с иском о взыскании денежных средств по договору займа. Ответчик, являясь соседом Юлии, был возмущен публичной оглаской их договорных отношений. Для него все, что связано с деньгами, должно быть конфиденциально. В этой связи он потребовал рассмотрения дела в закрытом заседании, чтобы никто не мог узнать об этой ситуации.

Укажите верное суждение:

- А) Суд должен удовлетворить требование ответчика, поскольку спор о денежных средствах между физическими лицами носит конфиденциальный характер;
- Б) Суд должен отказать в удовлетворении требования, поскольку разбирательство дел во всех судах открытое, а специальных правил для такой категории споров не предусмотрено;**
- В) Суд должен удовлетворить требования, поскольку в противном случае возможно обжалование его решения;
- Г) Суд должен отказать в удовлетворении требования, поскольку ходатайство о проведении закрытого судебного заседания должно разрешаться председателем суда.

11. Возможно ли обращение гражданина РФ в Конституционный Суд РФ ...

- А) нет, поскольку необходим специальный запрос одной пятой сенаторов Российской Федерации или депутатов Государственной Думы;

Б) нет, поскольку данный суд не разрешает вопросы, связанные с правами физических или юридических лиц;

В) да, если в деле гражданина исчерпаны все другие внутригосударственные средства судебной защиты;

Г) да, если гражданин намеревается обратиться в Европейский суд по правам человека.

12. Источниками административного права уровня субъектов Российской Федерации являются:

А) Кодекс об административных правонарушениях города Москвы;

Б) Приказ МВД России от 16.11.2020 № 773 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче, замене паспортов гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации»;

В) Административный регламент предоставления муниципальной услуги «Подготовка и утверждение схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории» Шемьшейского района Пензенской области;

Г) Постановление Правительства Орловской области от 22 декабря 2014 года № 398 «Об утверждении Положения о Департаменте государственного имущества и земельных отношений Орловской области»;

Д) Приказ ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области о назначении на должность Иванова И.И.;

Е) Постановление Правительства Республики Хакасии от 13.03.2020 № 102 «О введении на территории Республики Хакасия режима повышенной готовности и реализации дополнительных мер по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций»;

Ж) Приказ Главного прокурора Мурманской области о поощрении Сергеева С.А.;

З) Постановление Правительства Москвы от 10.09.2014 № 521-ПП «Об утверждении административных регламентов предоставления государственных услуг города Москвы Департаментом жилищной политики и жилищного фонда города Москвы».

13. Варвара Тихоновна решила отравить своего мужа, она каждый день подсыпала в его любимый чай сильнодействующее ядовитое вещество, свойства которого имели накопительный эффект. Через неделю муж скончался от отравления. Укажите верные суждения:

А) Это деящееся преступление, временем его совершения считается момент, когда выполнено последнее из ряда тождественных действий, направленных к общей цели и составляющих в своей совокупности единое преступление

Б) Это продолжаемое преступление, временем его совершения считается момент, когда выполнено первое из ряда тождественных действий, направленных к общей цели и составляющих в своей совокупности единое преступление

В) Временем окончания преступления считается совершение первого действия по насыпанию яда в чай

Г) Это продолжаемое преступление, временем его совершения считается момент, когда выполнено последнее из ряда тождественных действий, направленных к общей цели и составляющих в своей совокупности единое преступление

Д) Временем окончания преступления считается время смерти мужа

14. Надежда Галиулина обратилась в Авиастроительный районный суд г. Казани с исковым заявлением о взыскании денежных средств по договору займа. Ответчик, являясь соседом Юлии, был возмущен публичной оглаской их договорных отношений. Для него все, что связано с деньгами, должно быть конфиденциально. В этой связи он потребовал рассмотрения дела в закрытом заседании, чтобы никто не мог узнать об этой ситуации.

Укажите верное суждение:

А) Суд должен отказать в удовлетворении требования, поскольку разбирательство дел во всех судах открытое, а специальных правил для такой категории споров не предусмотрено;

Б) Суд должен удовлетворить требование ответчика, поскольку спор о денежных средствах между физическими лицами носит конфиденциальный характер;

В) Суд должен удовлетворить требования, поскольку в противном случае возможно обжалование его решения;

Г) Суд должен отказать в удовлетворении требования, поскольку ходатайство о проведении закрытого судебного заседания должно разрешаться председателем суда.

15. Какое осуществление гражданских прав неприемлемо с точки зрения норм Гражданского кодекса РФ?

А) Односторонний отказ от защиты своих прав

Б) Исключительно с намерением причинить вред другому лицу

В) Обязательство отказаться от реализации прав в будущем

Г) Действие в обход закона с противоправной целью

Д) Злоупотребление правом

16. В одной из серий киносериала «Доктор Хаус» главный герой не мог поставить диагноз пяти младенцам, у которых были одинаковые симптомы, то есть маленькие пациенты болели одной и той же болезнью, но понять, какой именно, врач не мог. Поэтому Грегори Хаус принял решение лечить двух самых тяжелых пациентов по-разному: одного ребенка он лечил от одной инфекции, другого – от другой. А потом, по результату реакции на препараты этих больных, он планировал поставить верный диагноз остальным детям. Хаус осознавал, что возможно поправится смогут не все малыши, а только те, лечение которых окажется назначенным правильно. Так и вышло, один младенец не выжил, так как не получал нужного препарата, с назначенным ему лечением доктор не угадал. Однако остальные дети поправились.

Возможно ли привлечь доктора Хауса к уголовной ответственности за действия, совершенные в приведенной ситуации?

А) Да, так как действия врача привели к тому, что ребенок умер, нужно было лечить всех детей одинаково, а не экспериментировать.

Б) Да, так как мы не можем ценить жизнь одного ребенка дороже жизни другого. В данной ситуации спасение нескольких детей не может оправдать действия доктора, он должен быть наказан за причинение смерти по неосторожности.

В) Нет, в данном случае речь идет об обстоятельстве, исключающем преступность деяния, это крайняя необходимость.

Г) Да, так как в данном случае врач совершил врачебную ошибку, не поставил верный диагноз вовремя, а ведь именно спасение больных и есть обязанность врача.

Д) Нет, в данном случае мы видим пример обоснованного риска, доктор Хаус сделал все от него зависящее и не превысил пределов данного обстоятельства, исключающего преступность деяния.

17. Молодой человек захотел угнать дорогую иномарку. В тот момент, когда вор начал вскрывать замок, у владельца авто сработала сигнализация на брелке. В скором времени хозяин машины вышел на улицу, где увидел рядом с автомобилем мужчину, который ковырялся в замке водительской двери, а потом стал открывать капот машины. Автовладелец незаметно подошел к злоумышленнику со спины и шлепнул того ладонью по ягодице. После этого вор упал на землю и больше не поднялся: он скончался от испуга на месте. Возможно ли привлечь хозяина машины к уголовной ответственности за смерть вора? Укажите наиболее правильный ответ на вопрос.

- А) Да, хозяин машины совершил преступление, а именно – причинение смерти по неосторожности
- Б) Нет, хозяин авто действовал в рамках необходимой обороны – он защищал свое имущество и имел полное право причинить любой вред вору
- Г) Нет, в данном случае отсутствует причинная связь между действиями хозяина машины и смертью грабителя.**
- Д) Да, хозяина машины можно привлечь к уголовной ответственности за нанесение побоев, а смерть вора – это казус.

18. Согласно ст. 69 ГПК РФ свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела. Укажите, какое из лиц свидетелем быть не может:

- А) иеромонах Арсений, который узнал на исповеди от одного из посетителей церкви о том, что тот ненамеренно разбил стекло автомобиля и уехал с места происшествия;**
- Б) третейский судья, который знает от своего друга, что тот не собирается исполнять заключенный договор с контрагентом;
- В) присяжный заседатель по уголовному делу, который видел, как стороны иного гражданского спора подписывали договор, который оспаривает истец;
- Г) священнослужитель, который нашел акт по договору строительного подряда у себя на участке.

19. Видеовопрос: анализ ситуации из мультфильма «The Simpsons».



Укажите, кто виноват в смерти Мот (жены Недда Фландерса) и форму вины?

- А) Гомер Симпсон, так как он пригнулся за булавкой, и майки попали в Мот, форма вины – легкомыслие

- Б) Группа девушек, которые стреляли майками в зрителей гонок, форма вины – прямой умысел
- В) Группа девушек, которые стреляли майками в зрителей гонок. Они являются соучастницами преступления. Форма вины – легкомыслие;
- Г) Никто не виноват, так как мы не можем определить, чья именно майка сбила Мот с ног и привела к падению с трибуны, это несчастный случай;
- Д) К ответственности можно привлечь организаторов гонок за оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности. Форма вины – умысел.**

20. Милкин А.А., будучи в состоянии алкогольного опьянения, по внезапно возникшему умыслу обратился к Филиной У.К. с просьбой одолжить для звонка подруге принадлежащий Филиной У.К. сотовый телефон марки «Айфон 8 плюс» стоимостью 19 333 рублей, а получив от нее вышеуказанный телефон, с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению и причинив Филиной значительный материальный ущерб в размере 19 333руб. После поимки преступника телефон был возвращен Филиной. Отметьте верные суждения:

- А) Милкин виновен в совершении грабежа, так как он открыто, но без применения насилия похитил телефон Филиной
- Б) Милкин виновен в совершении мошенничества, он завладел телефоном обманным путем**
- Г) Состояние алкогольного опьянения однозначно является в данной ситуации обстоятельством, отягчающим ответственность Милкина
- Д) Так как телефон был возвращен, у Филиной нет оснований подавать гражданский иск в рамках уголовного судопроизводства.
- Е) Значительный ущерб является квалифицирующим признаком данного преступления**

БЛОК 3.

Каждый вопрос может содержать как один, так и несколько вариантов ответов и оценивается максимально в 3 балла. В случае допущения любой ошибки весь вопрос оценивается в 0 баллов.

21. Ознакомьтесь с частью 2 статьи 105 УК РФ:

- 2. Убийство:
 - а) двух или более лиц;
 - б) лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга;
 - в) малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека;
 - г) женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности;
 - д) совершенное с особой жестокостью;
 - е) совершенное общеопасным способом;
 - е.1) по мотиву кровной мести;
 - ж) совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
 - з) из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом;
 - и) из хулиганских побуждений;
 - к) с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера;

л) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;

м) в целях использования органов или тканей потерпевшего, -

1. Укажите пункты части статьи, где говорится об убийстве, квалифицированном по признакам субъективной стороны.

2. Укажите пункты части статьи, где говорится об убийстве, квалифицированном по признакам объекта.

А

Б

В

Г

Д

Е

Е.1

Ж

З

И

К

Л

М

Ответ:

1 – Е1, Е, И,К,Л,М

2 - А, Б, В, Г

22. Ознакомьтесь со статьей Уголовного Кодекса РФ. Укажите, какой в данной статье вид гипотезы, диспозиции и санкции.

УК РФ Статья 155. Разглашение тайны усыновления (удочерения)

Разглашение тайны усыновления (удочерения) вопреки воле усыновителя, совершенное лицом, обязанным хранить факт усыновления (удочерения) как служебную или профессиональную тайну, либо иным лицом из корыстных или иных низменных побуждений, -

наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до четырех месяцев с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

1. Гипотеза

2. Диспозиция

3. Санкция

А) Описательная

Б) Ссылочная

В) Бланкетная

Г) Единичная

- Д) Альтернативная
- Е) Кумулятивно-факультативная
- Ж) Кумулятивно-обязательная
- З) Абсолютно-определенная
- И) Относительно-определенная
- К) Абстрактная
- Л) Казуистическая
- М) -

Ответ:

1 – М

2 – В

3 – Д, Е, И

23. На глазах Агнессы Ивановны (1) сосед по двору совершил умышленный наезд на ее собаку очень редкой и дорогой породы; к сожалению, собака скончалась на месте.

Катерина Викторовна (2) нашла на улице чемодан, полный денег, который Василий Аристархович (3) забыл в парке. Увидев, что обнаружила женщина, Петр Афанасьевич, который и пригласил Катерину Викторовну в парк на свидание, ударил ее несколько раз, вырвал из рук чемодан и убежал с ним в неизвестном направлении. Катерине Викторовне был причинен средней тяжести вред здоровью.

Маргарита Павловна (4) работала сторожем на складе компании по производству шоколадных батончиков (5). Во время ее ночного дежурства неизвестные проникли на склад, ударили Маргариту Павловну по голове, связали и выкрали товары на сумму 1 миллион рублей.

Иннокентий (6) поскользнулся на тротуаре и сбил с ног шедшего рядом Кирилла (7), тот сломал ногу и получил сотрясение мозга (вред здоровью средней тяжести)

Укажите, кто из участников коротких историй:

1. Потерпевший в уголовно-правовом смысле
2. Потерпевший в уголовно-процессуальном смысле

Ответ:

1 – 2, 4

2 – 1, 2, 3, 4, 5

24. На лекции по теме «Правоспособность, дееспособность, деликтоспособность» преподаватель спросил студента о разграничении этих понятий.

Студент ответил, что правоспособностью обладают только граждане определенной страны, так как она возникает в силу гражданства, дееспособность по общему правилу возникает с момента достижения 18 лет, но в определенных случаях это возможно и с 16 лет, деликтоспособность относится только к гражданскому праву, так как деликт – гражданское правонарушение.

Укажите верный вариант ответа, включающий все ошибки студента:

А) студент ошибается, так как правоспособностью наделены все люди, независимо от гражданства;

Б) рассуждения студента являются верными;

В) студент ошибается в том, что правоспособность есть только у граждан, а также в том, что деликтоспособность относится только к области гражданского права;

Г) студент ошибается, так как дееспособность по общему правилу требует в первую очередь психической зрелости и осознания своих действий

Д) студент ошибается в том, что дееспособность может наступать только с 16 лет

25. На научно-практической конференции, проводимой Министерством внутренних дел РФ, двое опытных сотрудников в кулуарах обсуждали свою работу:

- Представляешь, было у нас дело, возбужденное по заявлению одного мужчины, он на соседей жаловался. Так оказалось, что он жаловался на эпизод десятилетней давности!

- У меня тоже было одно дело смешное, уже вынесли постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, произвели осмотр помещений одной компании, арестовали определенные вещи. На самом деле, это конкуренты все подстроили, хотели вытеснить с рынка хороших людей.

- Да, бывает же такое в работе!

Укажите верные суждения:

А) Арест товаров и иных вещей, отстранение от управления транспортным средством не является мерами обеспечения производства по административному правонарушению;

Б) Истечение сроков давности не является безусловным обстоятельством, исключающим производство по административному правонарушению;

В) Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях является финальной стадией производства по делам об административных правонарушениях;

Г) Защитник является отдельным субъектом производства по делам об административных правонарушениях;

Д) Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях не является самостоятельной стадией.

26. Случай в кафе в Санкт-Петербурге. Встречаются два юриста и за чашкой кофе обсуждают судебное заседание:

- Старина, я так устал от несовершенства нашего законодательства, всегда приходится что-то выдумывать!

- Так в этом же его прелесть, мы вольны в своем творчестве! Что у вас в этот раз?

- Да как сказать, у нас в ГПК РФ совсем не регулирует наше процессуальное действие, а вот в АПК РФ такая норма есть. Думаю заявить о ее применении по аналогии права, что скажешь?

- Думаю, что это вполне разумно, но только тут нужно использовать аналогию закона.

Укажите верные варианты ответов:

А) аналогия закона – применение судом нормы, регулирующей сходные отношения;

Б) аналогия закона – неверное применение судом нормы из другого кодекса;

В) аналогия закона – указание суда на необходимость для законодателя принять новую норму, аналогичную той, что содержится в другом кодексе;

Г) аналогия права – действия суда в обход закона в пользу применения аналогии.

Д) аналогия права – действия суда, исходя из принципов осуществления правосудия в России.

27. В нашем мире могут заключаться различные договоры, например, договор купли-продажи недвижимости, договор поставки нефтепродуктов, договор о передаче спора на рассмотрение третейского суда, договор между Правительством РФ и Правительством Республики Намибии о взаимной отмене визовых требований, договор о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти РФ и органами власти автономной области, автономных округов в составе Российской Федерации и т.д.

Укажите, какой из приведенных актов является федеративным договором

- А) договор купли-продажи недвижимости;
- Б) договор поставки нефтепродуктов;
- В) договор о передаче спора на рассмотрение третейского суда;
- Г) договор между Правительством РФ и Правительством Республики Намибии о взаимной отмене визовых требований;
- Д) договор о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти РФ и органами власти автономной области, автономных округов в составе Российской Федерации.**

28. *В теории семейного права выделяют много видов брака. Соотнесите их характеристики и названия*

- 1) Брак, заключенный Иваном и Марьей, с целью получения льготного ипотечного кредита как молодая семья
- 2) Брак, зарегистрированный Иваном и Марьей в органах ЗАГС
- 3) Брак, заключенный Иваном и Марьей по религиозным обрядам
- 4) Совместное проживание и ведение общего хозяйства Иваном и Марьей без официальной регистрации

- А) фактические брачные отношения
- Б) фиктивный брак
- В) гражданский брак
- Г) церковный брак

Ответ:

1-Б; 2-В; 3-Г; 4-А

29. *Жили-были дед да баба, была у них курочка Ряба. Снесла курочка яичко, не золотое, а простое. Дед бил-бил, не разбил. Баба била-била, не разбила.*

Мышка бежала, хвостиком махнула, яичко упало и разбилось. Дед плачет, баба плачет. Какие расходы должна будет понести (возместить деду и бабе) мышка при определенных обстоятельствах?

- 1. Мышка съела разбитое яйцо
- 2. Мышка унесла скорлупу от яйца
- 3. Дед с бабкой до падения яйца заключили договор купли-продажи яйца с соседкой
- 4. Дед с бабкой до падения яйца заключили договор купли-продажи яйца с заготовителем сельскохозяйственной продукции
- 5. Яйцо принадлежало внучке деда и бабки

- А) Реальный ущерб
- Б) Упущенную выгоду
- В) Неосновательное обогащение
- Г) Моральный вред

Ответ:

1-А, В, Г; 2-А, Г; 3-А, Г; 4-А, Б; 5-А, Г

30. Панкрат разговорился со случайным знакомым Арсением в вестибюле банка, тот брал кредит на покупку квартиры.

- И вот ведь штука, чтобы получить денежные средства, я должен оформить купленную квартиру в залог (1), - возмущался Арсений.

- Это что! Вот мой приятель заплатил залог, чтобы выволить свое судно из-под ареста (2).
- А я думал, что залог, это когда сдаешь вещи в ломбард, - задумчиво ответил Арсений (3).
- Странно, я считал, что залог возможен только в американской правовой системе. Ну помнишь, в фильмах всегда говорят «объявляю залог в 2 миллиона или обвиняемый остается под стражей» (4)

Что имеют ввиду Арсений и Панкрат, упоминая в разговоре залог?

- А) Мера пресечения
- Б) Мера уголовной ответственности
- В) Мера административного воздействия
- Г) Мера процессуального принуждения
- Д) Способ обеспечения исполнения обязательства
- Е) Мера наказания
- Ж) Вид конфискации имущества

Ответ:

1 – Д, 2 – В, 3 – Д, 4 - А

БЛОК 4.

Каждый вопрос может содержать как один, так и несколько вариантов ответов и оценивается максимально в 3 балла. В случае допущения любой ошибки весь вопрос оценивается в 0 баллов.

31-32. Пупкин М.А., реализуя свой преступный умысел, 5 февраля 2021 г. встретился с К.Н. Выдавая себя за потенциального покупателя, Пупкин М.А. заверил К.Н. в своём намерении исполнить взятые на себя обязательства по полной оплате стоимости автомобиля до 6 марта 2021 г. Для придания своим действиям реального характера Пупкин М.А. составил с К.Н. договор купли-продажи от 5 февраля 2021 г. с рассрочкой платежа. К.Н., не подозревая о преступных намерениях Пупкина М.А., согласилась передать ему автомобиль.

6 февраля 2021 г. Пупкин М.А. приехал на эвакуаторе к домовладению К.Н. и, погрузив автомобиль, принадлежащий К.Н., увез и сдал в качестве лома, тем самым распорядился им по своему усмотрению.

Из показаний К.Н. следует, что Пупкин М.А. уговорил её заключить договор купли-продажи транспортного средства, по условиям которого обещал выплатить 50 000 руб. в течение месяца, после чего она передала Пупкину М.А. автомобиль, он увёз его на эвакуаторе. Обязательств по договору Пупкин М.А. не исполнил.

Своими преступными действиями Пупкин М.А. причинил К.Н. значительный материальный ущерб на 33 311 рублей.

В судебном заседании подсудимый Пупкин М.А. вину в совершении преступления признал полностью, подтвердил обстоятельства совершения преступления.

Укажите верное суждение:

- А) Хищение совершено в форме кражи, так как потерпевшая не подозревала о том, что машину забирают неправомерно.
- Б) Хищение совершено в форме грабежа, так как обвиняемый увозил машину на эвакуаторе на глазах у собственника автомобиля.
- В) Хищение совершено в форме мошенничества, так как автомобиль был изъят у собственника при помощи обмана.**
- Г) В данном случае был совершен угон автомобиля, так как отсутствуют признаки хищения чужого имущества.

Часть 2.

1. Какие из обстоятельств указанного дела относятся к объективной стороне преступления?
2. Укажите квалифицирующий(ие) признак(и) преступления
3. Какой вид состава совершенного преступления по объективной стороне

- А) Материальный
- Б) Формальный
- В) Значительный ущерб
- Г) Открытость хищения
- Д) Усеченный
- Е) Обман
- Ж) Составление договора купли-продажи
- З) Корыстный мотив
- И) Заверение о намерении исполнить обязательства

Ответы:

1 – В, Е, Ж, И

2 – С

3 - А

33. Гражданин Жирнов приобрел в магазине электронные весы фирмы «Стройность». По прошествии двух дней он обнаружил, что весы показывают вес 100 кг, что бы на них не взвешивался. Гражданин Жирнов имеет право потребовать:

- 1) замены весов на домашний тренажёр этой же марки; возврата уплаченной за весы суммы в двойном размере; возмещения морального вреда
- 2) замены весов на весы фирмы «Идеальный вес» с выплатой разницы в стоимости товаров; соразмерного уменьшения покупной цены; возмещения морального вреда**
- 3) соразмерного уменьшения покупной цены; возврата уплаченной за весы суммы, оставив весы у себя в качестве компенсации морального вреда
- 4) возврата уплаченной за весы суммы в двойном размере; возмещения морального вреда; замены весов на весы фирмы «Идеальный вес» с выплатой разницы в стоимости товаров

34. Анна Михайловна является видным общественным деятелем, часто выступает в СМИ в поддержку различных инициатив, посвященных вопросам развития в России частного образования.

В 2020 году Анна Михайловна приняла решение открыть свою частную школу, где будет сделан уклон на изучение юриспруденции. Это потребовало получения лицензии у Министерства.

После трудоемкого сбора и подачи документов она получила уведомление от Министерства об отказе в выдаче лицензии. Посчитав такой отказ незаконным, Анна Михайловна обратилась в суд. К сожалению, в данном случае суды признали действия Министерства законными. Верховный Суд РФ отдельно указал на то, что федеральный закон, применяемый в ее деле, не позволяет ей получить необходимую лицензию, и в этой связи отказал в принятии дела к рассмотрению.

Посчитав сложившуюся ситуацию неправомерной, Анна Михайловна обратилась в Конституционный Суд РФ с жалобой о нарушении ее прав таким федеральным законом и о признании его не соответствующим Конституции РФ.

В случае если бы Верховный Суд РФ принял к рассмотрению дело Анны Михайловны:

- А) Верховный Суд РФ мог бы самостоятельно признать федеральный закон не соответствующим Конституции РФ;

Б) Верховный Суд РФ мог бы направить запрос в Конституционный Суд РФ о соответствии федерального закона Конституции РФ;

В) Верховный Суд РФ должен был бы обратиться в Государственную Думу для выяснения обстоятельств прохождения федеральным законом проверки на его соответствие Конституции РФ;

Г) Верховный Суд РФ не мог бы направить запрос в Конституционный Суд РФ, поскольку это иной независимый государственный орган.

35. Между Д.И. Романовым и П.И. Джугашвили был заключен договор хранения автомобиля. Согласно данному договору П.И. Джугашвили должен был в течение 5-ти дней хранить в своем гараже внедорожник Д.И. Романова.

На 4-ый день машина из гаража была похищена неизвестными лицами. Фактически, сложилась ситуация, при которой П.И. Джугашвили не исполнил свои обязательства по договору. Более того Д.И. Романов понес убытки в размере 4 миллионов рублей – полной стоимости автомобиля.

Не сумев мирно разрешить возникший спор и не получив возмещения денежных средств, Д.И. Романов обратился в суд с иском к П.И. Джугашвили о взыскании с последнего денежных средств.

Проанализируйте ситуацию и укажите верный вид гражданского производства, в рамках которого будет проходить рассмотрение настоящего дела:

А) исковое производство;

Б) приказное производство;

В) особое производство об установлении фактов, имеющих юридическое значение;

Г) особое производство о признании движимой вещи бесхозной.

36-37. В Государственной Думе Российской Федерации была образована экспертная группа по подготовке нового законопроекта в целях совершенствования муниципального управления. В данную группу вошли знаменитые ученые и ведущие специалисты. А.А. Немов, являющийся членом экспертной группы, в своем профиле на Facebook разместил пост, в котором проанализировал основные положения этого законопроекта.

После принятия соответствующего законопроекта и его опубликования Государственная Дума Российской Федерации издала разъяснения, касающиеся основных положений нового закона.

В скором времени некоторые статьи данного закона стали предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации. В своем постановлении Конституционный Суд ответил на некоторые вопросы, которые не были затронуты Государственной Думой.

1. Проанализируйте ситуацию и укажите какой орган в данном случае может давать аутентичное толкование:

А) Федеральное Собрание Российской Федерации;

Б) Государственная Дума Российской Федерации;

В) Конституционный Суд Российской Федерации;

Г) Президент Российской Федерации.

2. К каким видам толкования можно отнести анализ основных положений законопроекта А.А. Немовым?

А) аутентичное, неофициальное толкование;

Б) профессиональное, неофициальное толкование;

В) доктринальное, неофициальное, аутентичное толкование;

Г) доктринальное, неофициальное толкование.

38-39. Молодько был задержан в торговом зале магазина по подозрению в краже телефона из сумки Беловой. Когда подозреваемого доставили в отделение полиции, он признался в содеянном и сразу написал явку с повинной. Спустя 3 дня следователь вынес постановление о привлечении Молодько в качестве обвиняемого.

До этого, сразу же после задержания, Молодько составил и заявил ходатайство о том, что с момента предъявления обвинения он хочет иметь в качестве своего защитника своего друга – Ясенева. Из-за того, что заявленное лицо находится в отъезде, на юридической конференции, обвинение было представлено позже, в присутствии Ясенева, и между вынесением постановления о привлечении в качестве обвиняемого и его предъявлением прошло 10 дней.

Далее следователь призвал Молодько дать правдивые показания, на что тот запросил сначала позволить ему побеседовать вместе с Ясеныным наедине для обсуждения тактики показаний.

Проанализируйте ситуацию и дайте ответы на вопросы в каждом блоке.

1. С какого момента Молодько будет считаться обвиняемым:

А. С того момента, как следователь огласил постановление о привлечении его в качестве обвиняемого перед Молодько и его защитником

Б. По истечению 3 суток после вынесения обвинительного постановления вне зависимости от того, был ли обвиняемый ознакомлен с ним

В. С момента составления обвинительного постановления

Г. В момент получения обвиняемым информации о вызове его для предъявления обвинения

Д. С момента его задержания по подозрению в совершении преступления

2. Присутствует ли ошибка в том, что Молодько было предъявлено обвинение спустя 10 дней после составления постановления?

А. Да, закон прямо закрепляет необходимость предъявления обвинительного акта/постановления лицу в течение 3 дней после его вынесения/составления

Б. Да, поскольку срок может быть продлен, но не более чем еще на три дня

В. Нет, так как срок может быть продлен в связи с ожиданием заявленного обвиняемым защитника

Г. Нет, срок может быть продлен по согласию сторон

40. Петр Макаров обратился в ООО «Мягкость и нежность» с просьбой доставить ему домой кресла-мешки. Выбор данной организации был основан на том, что ООО «Мягкость и нежность» являлось единственной компанией, поставляющей в Казань кресла-мешки с редкими рисунками.

Петр Макаров денежные средства оплатил в полном объеме. В нарушение условий договора ООО «Мягкость и нежность» доставку организовать не смогла.

Петр Макаров как хороший юрист попытался урегулировать спор и обратился с претензией о возврате денежных средств. Данная претензия была проигнорирована, в связи с чем последовало обращение в Авиастроительный районный суд г. Казани с исковым заявлением о взыскании с ООО «Мягкость и нежность» в пользу Петра Макарова денежных средств в размере 25 000 рублей и компенсации морального вреда в размере 300 000 рублей.

Рассчитайте с использованием «Калькулятора госпошлины» (<http://aviastroitelny.tat.sudrf.ru/modules.php?name=govduty>) размер подлежащей уплате

государственной пошлины при подаче искового заявления. Ответ запишите **только цифрами**.

Ответ - 0