ВАРИАНТ 1

Фабула

Проанализируйте фабулу дела и ответьте на вопросы

Между ООО «Силовые двигатели» (заказчик) и Адвокатским бюро «Партнеры и партнеры» был заключен договор абонентского юридического обслуживания, по условиям которого адвокатское бюро в течение первого полугодия 2022 г. на основании письменных заявок заказчика обязано было оказывать ему широкий спектр правовых услуг, включая подготовку договорной документации, написание претензий и исковых заявлений, консультирование в сфере гражданского, налогового, таможенного и валютного законодательств и пр.

Условиями договора было предусмотрено, что за указанное абонентское юридическое обслуживание заказчик уплачивает адвокатскому бюро твердую сумму в размере одного млн руб.

При подписании соглашения управляющий адвокатского бюро пояснил представителям заказчика, что заключение договора на подобных условиях весьма выгодно для заказчика, поскольку количество возможных заявок никак не ограничивается, а стоимость обслуживания заранее фиксируется в твердой сумме. Как правило, заказчики по таким договорам получают правовые услуги по расценкам, значительно более низким по сравнению с договорами на оказание заранее определенного объема правовых услуг.

По истечении первого полугодия 2022 г. адвокатское бюро выставило заказчику счет на один млн руб.

Заказчик от оплаты отказался на том основании, что он ни разу не обращался в адвокатское бюро с заявками на оказание каких-либо правовых услуг, поскольку вскоре после подписания договора с адвокатским бюро он принял на постоянную работу юриста. Требования адвокатского бюро заказчик считал необоснованными, ведь никаких затрат на оказание услуг заказчик бюро не понес.

Адвокатское бюро обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с ООО «Силовые двигатели» стоимости абонентского юридического обслуживания в сумме одного млн руб. Свои требования бюро мотивировало ссылкой на условие договора, которое предусматривало обязанность заказчика по выплате вознаграждения независимо от фактического количества направленных заказчиком заявок на оказание юридических услуг.

Задание 1

Выберите верный(-ые) ответ(-ы):

- 1. ООО «Силовые двигатели» не должно выплачивать Адвокатскому бюро «Партнеры и партнеры» 1 000 000 рублей, так как никакого исполнения по договору не было.
- 2. ООО «Силовые двигатели» обязано выплатить Адвокатскому бюро «Партнеры и партнеры» 1 000 000 рублей, так как бюро в течение всего действия договора готово было оказывать юридические услуги и условие договора не нарушало.

- 3. Размер вознаграждения по абонентскому договору зависит от фактически оказанных услуг или выполненных работ, поэтому в данном случае он должен быть уменьшен до 0 рублей.
- 4. Адвокатское бюро «Партнеры и партнеры» может требовать только оплату фактически понесенных расходов, но не выплату вознаграждения.
- 5. Условие договора о том, что вознаграждение по абонентскому договору не зависит от фактически оказанных услуг, является недействительным и не будет применяться.

Ответ: 2.

Задание 2

Выберете верные утверждения о гражданско-правовой ответственности:

- 1. Предприниматели могут быть освобождены от ответственности только при наличии обстоятельств непреодолимой силы.
- 2. Физические лица не несут ответственность за неосторожные действия.
- 3. Соглашением об ограничении ответственности может быть устранена ответственность за вину.
- 4. Вина в гражданском праве презюмируется.
- 5. Предприниматели не несут ответственности за случай.

Ответ: 14.

Задание 3Соотнесите условия кратких задач и ответы на них:

1.	По договору оказания юридических услуг, исполнитель должен представить интересы заказчика в суде. Суд выносит решение в пользу оппонента заказчика. Заказчик отказывается от оплаты услуг. Исполнитель обращается в суд с иском о взыскании оплаты услуг.	А. Иск будет удовлетворен
2.	По договору подряда подрядчик должен построить загородный дом. За день до сдачи в уже построенный объект ударила молния, и он сгорел. Заказчик отказался оплачивать работы. Подрядчик обратился с иском об оплате работ в полном объеме.	Б. В иске будет отказано
3.	По договору комиссии комиссионер обязался заключить сделку по продаже недвижимости. Комиссионер нашел покупателя, но из-за того, что у комитента отсутствовало необходимое согласие на заключение сделки, продажа так и не состоялась. Комитент отказался выплачивать комиссионеру вознаграждение, а оплатил только фактически понесенные расходы — сделка не состоялась.	

	Комиссионер обратился в суд с иском о взыскании полной суммы	
	вознаграждения.	
4.	По договору купли-продажи продавец – частный коллекционер –	
	должен был передать уникальную картину К. Моне. По причине	
	пожара в доме продавца картина была утрачена. Покупатель	
	обратился с иском о возмещении убытков, вызванных непередачей	
	картины, так как он не смог ее выставить на фестивале. Продавец	
	возражает против этого требования со ссылкой на то, что его вина	
	в пожаре отсутствует. Покупатель же говорит, что пожар не	
	является обстоятельством непреодолимой силы, поэтому продавец	
	должен нести ответственность.	
5.	Гражданин К. увидел, что у его соседа по загородному дому	
	настолько наклонилось дерево на участке, что вот-вот упадет на	
	дом. Он решил срубить дерево, пока оно не упало на дом. После	
	этого гражданин К. поговорил с соседом. Тот его поблагодарил, но	
	отказался возмещать расходы. Гражданин К. обратился с иском о	
	взыскании убытков со своего соседа за действия в чужом интересе.	
	Сосед же возражал, так как он хотел, чтобы дерево упало на дом,	
	который он и так хотел сносить.	

1	2	3	4	5
A	Б	A	Б	A

Фабула

Проанализируйте фабулу дела и ответьте на вопросы.

После того как на весенних выборах в Тоталинбурге пришла к власти Коричневая партия, новый состав Парламента первым делом принял закон, защищающий честь и достоинство граждан Тоталинбурга. Текст закона гласил:

Статут № 1.88

Каждый житель Тоталинбурга, за исключением членов Сливовая партии, сотрудников Сливовой гвардии и героев битвы за реку Сивец, с 1 января сего года ОБЯЗАН:

- 1. вести себя на улицах города подобающе высокому образу гражданина Тоталинбурга;
- 2. доносить об увиденном неподобающем поведении своих сограждан сотрудникам Сливовой партии;
- 3. применять к нарушителям Статута надлежащие меры до прибытия сотрудников Сливовой гвардии или же до полного устранения проблемы.

Нарушения требований Статута карается публичной поркой и временным лишением права голосовать на выборах, если договором между гражданином и Сливовой партией не установлено иное.

За принятием Статута № 1.88 в городе последовала череда судебных дел, по которым отдельные граждане обвинялись в нарушении закона. В деле «Наталья Правдина против Тоталинбурга» Высокий суд города установил, что положения Статута № 1.88 не противоречат иным законам Тоталинбурга, а Наталья должна понести ответственность, так как не донесла о правонарушении своего мужа.

Залание 4

Среди перечисленных характеристик выберите признаки права, которым соответствует Статут № 1.88:

- 1. нормативность;
- 2. формальная определённость;
- 3. общеобязательность;
- 4. диспозитивность;
- 5. обеспеченность государственным принуждением.

Ответ: 135

Задание 5

Каким общеправовым принципам противоречит Статут № 1.88:

- 1. принцип законности;
- 2. принцип справедливости;

- 3. принцип вины;
- 4. принцип разумности;
- 5. принцип гуманизма.

Ответ: 25

Задание 6

Незадолго до рассмотрения дела Натальи Правдиной на страницах журнала «Слуга Закона» разгорелась дискуссия между видным сторонником естественно-правовой теории, классическим юридическим позитивистом и известным правовым реалистом. Соотнесите цитаты из журнала и их авторов.

1	Бездействие Натальи Правдиной было высокоморальным, но противоправным	A	Юснатуралист
2	Бездействие Натальи Правдиной противоречит Статуту № 1.88, но не является противоправным	Б	Юридический позитивист
3	Нарушает ли недонесение на своего мужа нормы Статута № 1.88, мы узнаем лишь из решения Высокого суда	В	Правовой реалист
4	Наталья Правдина должна быть освобождена, так как Статут № 1.88 противоречит требованиям внутренней морали права		
5	Наталья Правдина должна быть освобождена, так как Статут № 1.88 не соответствует стандартам справедливости		
6	Если Высокий суд оправдает Наталью Правдину, пострадает правовая определённость		

Ответ:

1	2	3	4	5	6
Б	A	В	A	A	Б

Задание 7

Гражданин Шариков заключил с гражданином Тузиковым договор мены, в соответствии с которым они договорились, что Шариков в обмен на 2 килограмма докторской колбасы стоимостью 700 рублей предоставит 1 килограмм варено-копченой колбасы стоимостью 800 рублей. Какую денежную сумму должен будет доплатить Тузиков по данному договору?

Находясь под домашним арестом по обвинению в совершении умышленного причинения вреда средней тяжести, Евгений совершил очередное преступление — посягательство на жизнь своего адвоката, который, как считал Евгений, плохо выполнил свою работу и был причиной того, что Евгений оказался «в неволе».

О какой форме множественности преступлений идет речь? Совокупность

Задание 9

Гражданин Банкиров по дружбе дал в долг гражданину Картежникову 20 тысяч рублей сроком на 1 месяц. По истечении установленного срока Картежников долг не отдал. Банкиров обратился в суд. Укажите не менее 2 допустимых доказательств, на основании которых суд может вынести решение по данному делу. Ответ обоснуйте.

Задание 10

Девушка вызвала такси. Путь до дома был неблизкий, еще и пробки, ведь скоро Новый год. После тяжелого рабочего дня девушка так устала, что, рухнув на заднее сидение, она начала засыпать. Таксист, видя, что его пассажирка вот-вот уснет, сделал температуру в машине теплее (по факту выкрутил ее на максимум) и предложил девушке снять шубу, чтобы расположиться на сидении комфортнее и не «запариться». Его замысел был прост. Когда девушка заснула глубоким сном, таксист свернул с оживленных улиц в темный переулок. Убедившись, что вокруг — никого, он вышел из машины, открыл заднюю дверь и громко закричал: «ПОЖАР, БЕЖИМ!» Пассажирка такси очнулась, перепуганная выскочила из машины и побежала в темноту улицы. Таксист быстро сел в авто и уехал. Его улов составили дорогая шуба и сумка, где лежали телефон и кошелек.

Приведите юридически значимые аргументы в пользу того, что данное преступление – тайное хищение (не менее двух). Укажите три «вещи», которые юридически не могут быть предметами тайного хищения.

ВАРИАНТ 2

Фабула

Проанализируйте фабулу дела и ответьте на вопросы

Весельчакова Татьяна, гражданка Российской Федерации, познакомилась в Интернете с молодым человеком Себастьяном (гражданином Испании). Несколько раз он приезжал к Татьяне в Россию и через некоторое время сделал ей предложение. Девушка приняла такое предложение, и, недолго думая, отправилась к своему мужу в Испанию. Однако спустя несколько лет Татьяна и Себастьян сильно поругались и расторгли брак, поэтому девушка решила вернуться в Россию. При этом, будучи на территории Испании, в браке Татьяна забеременела и родила ребенка.

Знакомый юрист Татьяны уверял ее, что ввиду заключения брака с иностранцем и переездом в другую страну, ее российское гражданство прекратилось, поэтому она не сможет беспрепятственно вернуться. Кроме того, поскольку отцом ребенка является гражданин Испании, и ребёнок также родился в Испании, то он не может приобрести гражданство РФ.

Помогите Татьяне разобраться со сложившейся ситуацией, ответив на вопросы ниже.

Задание 1

Среди перечисленных утверждений выберите верные суждения о гражданстве:

- 1. Если один родитель имеет гражданство РФ, а другой родитель является иностранным гражданином, то ребенок, родившийся за пределами РФ, может приобрести гражданство РФ, но при условии, что он не приобрел гражданство (подданство) иностранного государства по рождению.
- 2. Гражданство РФ может быть прекращено в случае, если гражданин РФ заключил брак с иностранным гражданином, покинул территорию РФ и проживает за ее пределами.
- 3. Апатридами называют лица с двойным гражданством.
- 4. Согласно законодательству РФ, гражданин РФ вправе изменить свое гражданство.
- 5. Гражданство Российской Федерации определяется как устойчивая фактическая связь лица с государством (РФ), выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей.

Среди перечисленных утверждений выберите обязательные условия для приема в гражданство РФ (натурализации) в общем порядке:

- 1. Постоянное непрерывное проживание в течение 5 лет на территории РФ с момента выдачи вида на жительство.
- 2. Владение русским языком.
- 3. Знание истории и экономических процессов России, основ законодательства РФ.
- 4. Обладание особыми заслугами перед РФ.
- 5. Лицо является иностранным гражданином или лицом без гражданства.

Ответ: 125

Задание 3

Вам дан ряд оснований. Определите, какие из них являются основаниями для отказа в выходе из гражданства $P\Phi$, а какие — для прекращения гражданства $P\Phi$ (отмены, аннулирования решения по вопросам гражданства $P\Phi$).

1	Лицо привлечено в качестве обвиняемого по уголовного делу	A	Основания отказа в выходе из гражданства РФ
2	Лицо имеет не выполненное перед Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием обязательство, установленное законом	Б	Основания отмены (аннулирования) решения по вопросам гражданства РФ
3	Лицо совершает действия, которые создают угрозу национальной безопасности Российской Федерации		
4	Лицо предоставило поддельные, подложные или недействительные документы		
5	Лицо не имеет гражданства (подданства) иностранного государства или гарантий его приобретения		
6	В отношении лица ведется исполнительное производство на территории РФ		

1	2	3	4	5	6
A	A	Б	Б	A	A

Фабула

Проанализируйте фабулу дела и ответьте на вопросы

Лето – жаркая пора во всех смыслах, многие стремятся как можно больше времени проводить на улице, желая насладиться солнечными деньками. Особенно сильно это ощущается в южных регионах России, куда «стекаются» многочисленные туристы. Поэтому ресторанный и отельный бизнес в это время года там процветают.

Так, Поликарп Поликарпович — владелец ресторана «Сытый зять» в Сочи, в преддверии туристического сезона решил расширить штат сотрудников, в частности ему требовались дополнительные официанты для обслуживания летней веранды.

15-летний Георгий регулярно посещал этот ресторан с родителями и в один из таких визитов услышал, что в заведении активно ищут официантов. Недолго думая, Георгий обратился к администратору с вопросом о возможности трудоустройства на эту должность на время летних каникул.

Ему предложили пройти собеседование по результатам которого сообщили о том, что его готовы принять на эту вакансию, и его первый рабочий день будет 01.06.2023. В назначенную дату молодой человек явился в «Сытый зять» и приступил к выполнению трудовых обязанностей официанта.

Однако, когда всем сотрудникам, в том числе принятой на работу одновременно с ним 25-летней Евдокии, выплатили заработную плату, Георгий не получил свои кровно заработанные деньги, поэтому обратился с соответствующим вопросом к Поликарпу Поликарповичу. Владелец ресторана выслушал негодующего Георгия и ответил, что тому не полагается зарплата, поскольку трудовой договор с ним заключен не был, а значит, трудится он на добровольных началах.

Задание 4

Какие обстоятельства в соответствии с трудовым законодательством РФ помогут Георгию доказать существование трудовых правоотношений, чтобы добиться от Поликарпа Поликарповича выплаты ему заработной платы?

- 1. Отметки Георгия в журнале регистрации прихода-ухода сотрудников.
- 2. Наличие у Георгия номера телефона Поликарпа Поликарповича и администратора ресторана.
- 3. Георгий состоял в чате коллектива «Сытого зятя» в Telegram, где ежедневно решались рабочие вопросы, в том числе обсуждался график работы.
- 4. Выполнение Георгием обязанностей официанта по четко установленному графику наравне с другими работниками на этой должности.
- 5. Георгий знает наизусть все меню «Сытого зятя».

Какие из перечисленных документов Георгий должен был принести для оформления трудового договора?

- 1. Паспорт
- 2. Медицинская справка о состоянии здоровья
- 3. Документы воинского учета
- 4. ИНН
- 5. Письменное согласие одного из родителей

Ответ: 1245

Задание 6

Соотнесите черты трудовой деятельности с работниками, для которых они характерны:

1.	Работник обязан соблюдать трудовую дисциплину	А Георгий
2.	40-часовая рабочая неделя	Б Евдокия
3.	Запрет работы в ночное время	В Георгий и Евдокия
4.	Ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 31 календарный день	
5.	Все необходимое для работы оборудование предоставляется работнику работодателем	

Ответ:

1	2	3	4	5
В	Б	A	A	В

Задание 7

Николай, 04.05.2000 года рождения, и Ольга, 28.06.2005 года рождения, приняли решение зарегистрировать брак. Ольга сказала, что всегда мечтала о свадьбе летом. Укажите самую раннюю дату, когда влюбленные могут подать заявление о вступлении в брак.

Ответ: 29.06.2023

Находясь в колонии общего режима за кражу в особо крупном размере, Николай совершил нападение на повара колонии за то, что тот приготовил в очередной раз невкусный суп. О какой форме множественности преступлений идет речь?

Ответ: Рецидив

Залание 9

У гражданина Лопаткина 30 июля 2023 года во время урагана с дома была снесена крыша, что привело к невозможности проживания в нем.

Сосед Лопаткина, Кувшинов, предложил ему снять комнату в его доме на время ремонта крыши. Воспользовавшись тем, что иных свободных жилых помещений по соседству нет, Кувшинов увеличил плату за найм в 2 раза по сравнению со средней по району.

Через месяц крыша была восстановлена, Лопатин вернулся домой и понял, что Кувшинов воспользовался стечением тяжелых обстоятельств у него и предложил сделку на крайне невыгодных условиях. В течение какого периода времени Лопаткин может подать иск о признании сделки о найме жилого помещения недействительной? Ответ поясните.

Задание 10

Девушка вызвала такси. Путь до дома был неблизкий, еще и пробки, ведь скоро Новый год. После тяжелого рабочего дня девушка так устала, что, рухнув на заднее сидение, она начала засыпать. Таксист, видя, что его пассажирка вот-вот уснет, сделал температуру в машине теплее (по факту выкрутил ее на максимум) и предложил девушке снять шубу, чтобы расположиться на сидении комфортнее и не «запариться». Его замысел был прост. Когда девушка заснула глубоким сном, таксист свернул с оживленных улиц в темный переулок. Убедившись, что вокруг – никого, он вышел из машины, открыл заднюю дверь и громко закричал: «ПОЖАР, БЕЖИМ!» Пассажирка такси очнулась, перепуганная выскочила из машины и побежала в темноту улицы. Таксист быстро сел в авто и уехал. Его улов составили дорогая шуба и сумка, где лежали телефон и кошелек.

Приведите юридически значимые аргументы в пользу того, что данное преступление – открытое хищение (не менее двух). Укажите три «вещи», которые юридически не могут быть предметами открытого хищения.

РЕЗЕРВНЫЙ ВАРИАНТ

Фабула

Проанализируйте фабулу дела и ответьте на вопросы

Шрэк проживает на своем болоте, наслаждается жизнью одиночки, проводит время сам с собой и предпочитает не контактировать с внешним миром. В один «прекрасный» день он, развешивая таблички вокруг своего дома, которые предупреждают об опасности быть съеденными огром, встречает Осла. Позже, в этот же вечер, на его болоте появляется множество волшебных зверей, существ и прочих созданий, которые разбивают на участке лагерь. От них Шрэк узнает о том, что лорд Фаркуад выслал всех представителей волшебного мира из своего города (королевства) Дюлок в лес. Потерянные бывшие жители Дюлока нашли обиталище огра и решили основать свою коммуну там: расставили палатки, разожгли костры, ведьмы начали летать на метлах и пр. При этом они активно обсуждали свою новую жизнь между собой, в больших группах. Обсуждение проходило громко и насыщенно.

Конечно же, Шрэку не понравилось такое нарушение одиночества, поэтому он решил обратиться к юридической фирме "Отбывание наказание за тридевять земель. нет".

Задание 1

Юристы коллегии дали заключение. Выберете верные утверждения, соответствующие описанным обстоятельствам, которые могут быть включены в заключение:

- А. Обращение Шрека с виндикационным иском к представителю волшебного мира, который занимает часть болота, является надлежащим способом защиты.
- Б. Поражение в правах представителей волшебного мира является нарушением принципа социального государства.
- В. Шрек вправе обратиться в суд с требованием о признании недействительным акта Лорда Фаркуада.
- Г. Лорд Фаркуад может безвозмездно изъять болото Шрека для государственных нужд без обращения.
- Д. Шрек не вправе требовать компенсации убытков, если принятие акта Лордом Фаркуадом будет признано законным.

Ответ: В

Шрек не смог выгнать волшебных созданий со своего участка, поэтому настроен действовать решительно. Шрек начинает подготовку обращения в суд. Отметьте верные утверждения:

- А. Если Шрек решит обратиться с негаторным иском, то срок исковой давности по нему составляет 3 года
- Б. Представлять интересы Шрека в судах общей юрисдикции по ГПК РФ могут только лица с высшим юридическим образованием
- В. В соответствии с ГПК РФ в исковом заявлении Шреку необходимо указать перечень прилагаемых документов
- Г. Исковое заявление Шрека о защите вещных прав на болото должно быть подано только по месту нахождения болота
- Д. В случае несоблюдения Шреком требований ГПК РФ о форме и содержании искового заявления при подаче иска, суд откажет в принятии искового заявления.

Ответ: ВГ

Задание 3

Сопоставьте описанные ситуации из мультфильма, касающиеся депортации магических существ, с правами, согласно Европейской конвенции по правам человека, которые могли быть нарушены (презюмируем, что все существа являются самостоятельными субъектами права):

1	Право на справедливое судебное разбирательство	A	Депортация магических существ из королевства решением Фаркуада
2	Запрещение дискриминации	Б	Депортация производилась в клетках
3	Запрещение пыток		
4	Право на свободу и личную неприкосновенность		
5	Право на уважение частной и семейной жизни		

1	2	3	4	5
A	A	Б	АБ	A

Фабула

Проанализируйте фабулу дела и ответьте на вопросы

Гражданин Иванов И. К. обратился к Петрову М. И. с исковым заявлением о возмещении вреда, вызванного затоплением квартиры, в Тверской районный суд г. Москвы, то есть по месту жительства Петрова М. И.

Суд первой инстанции принял данное исковое заявление к производству, а в качестве судьи, рассматривающего дело, был назначен Полевой С. В.

Иванова И. К. данные обстоятельства привели в бешенство, так как Полевой С. В. жил в том же доме, что Иванов И. К. и Петров М. И., и был давним знакомым последнего, поэтому не мог беспристрастно рассмотреть данное дело.

На предварительном судебном заседании Иванов И. К. подал заявление об отводе судьи Полевого С. В. на основании ст. 16 ГПК РФ, так как тот был заинтересован в исходе дела, и имелись основания полагать, что он не сможет рассмотреть дело объективно и беспристрастно.

Полевой С. В. данное заявление не удовлетворил, сославшись на то, что личного интереса он не имеет, в исходе дела не заинтересован, а факт соседства не может быть основанием для отвода, так как он является соседом как Иванова И. К., так и Петрова М. И.

В итоге в удовлетворении исковых требований Иванова И. К. было отказано в связи с отсутствием причинно-следственной связи между действиями Петрова М. И. и причиненным ущербом.

Истцом была подана апелляционная жалоба, в которой он указал на неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела. Суд апелляционной инстанции с позицией согласился, решение отменил и направил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

К огромному негодованию Иванова И. К., судьей снова был назначен Полевой С. В. На этот раз Иванов И. К. заявил об отводе на том основании, что судья не может дважды рассматривать одно и то же дело.

Задание 4

Укажите верные суждения по делу:

- 1. Полевой С. В. должен был заявить самоотвод при повторном рассмотрении дела в связи с невозможностью рассматривать судьей одно и то же дело дважды
- 2. Заявление Иванова И. К. о недопустимости повторного рассмотрения дела одним судьей не соответствует принципу недопустимости рассмотрения одного и того же дела дважды
- 3. Полевой С. В. должен был заявить самоотвод при первоначальном рассмотрении дела, так как давние отношения с одной из сторон дела свидетельствуют о косвенной заинтересованности в исходе дела
- 4. Полевой С. В. должен был заявить самоотвод при повторном рассмотрении дела в соответствии со ст. 16 ГПК РФ, так как является пристрастным его решение было отменено вышестоящим судом, поэтому он не сможет отказаться от своей

позиции

5. В настоящем деле не имелось оснований для отвода судьи Полевого С. В.

Ответ: 25

Задание 5

Укажите какие элементы состава деликта необходимо *доказать* Иванову И. К. для возмещения убытков Петровым М. И.:

- 1. вина;
- 2. причинно-следственная связь;
- 3. противоправность;
- 4. факт причинения вреда;
- 5. предвидимость возникновения убытков.

Ответ: 234

Задание 6Соотнесите указанные ситуации и принципы гражданского процессуального права:

1.	Судья обладает правом высказать особое мнение, которое прилагается к судебному решению.	А. Открытое судебное разбирательство гражданских дел
2.	Информация о внепроцессуальных обращениях, поступивших судьям по гражданским делам, находящимся в их производстве, либо председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по гражданским делам, находящимся в производстве суда, подлежит преданию гласности и доведению до сведения участников судебного разбирательства путем размещения данной информации на официальном сайте суда и не является основанием для проведения процессуальных действий или принятия процессуальных решений по гражданским делам.	Б. Принцип законности
3.	Нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права являются основаниями для отмены или изменения решения суда.	В. Принцип диспозитивности

4.	Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.	Г. Принцип состязательности
5.	Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.	Д. Принцип независимости судей

Ответ:

1	2	3	4	5
Д	A	Б	В	Γ

Задание 7

Николай, 04.05.2000 года рождения, и Ольга, 28.06.2005 года рождения, приняли решение зарегистрировать брак. Ольга сказала, что всегда мечтала о свадьбе летом. Укажите самую раннюю дату, когда по общему правилу влюбленные могут заключить брак.

Ответ: 29.07.2023.

Задание 8

Алевтина из вредности и зависти решила испортить имущество соседей по даче. Она подожгла соседский сарай. Однако Алевтина не предполагала, что в сарае в это время находился престарелый отец хозяина дачи. Наглотавшись дыма пенсионер скончался. О какой форме множественности идет речь в задаче? Конкретизируйте данную форму множественности.

Ответ: Идеальная совокупность

Гражданин Банкиров дал в долг гражданину Картежникову 20 тысяч рублей сроком на 1 месяц. По истечении установленного срока Картежников долг не отдал. Банкиров обратился в суд. При каком условии свидетельские показания будут недопустимым доказательством по данному делу? Ответ обоснуйте.

Задание 10

Иван покупал в магазине шоколадку и бутылку газировки, протянул кассиру 500 рублей, однако женщина, усталая после долгого рабочего дня, по ошибке выдала сдачу с 5000 рублей. Иван это заметил, но кассиру об ошибке не сообщил, взял деньги и радостный пошел домой.

Приведите юридически значимые аргументы в пользу того, что в данной ситуации совершено преступление — тайное хищение (не менее двух). Перечислите все признаки, которым должен соответствовать предмет хищения.