Меморандум обвинения:

А.

Ошибка: Считая мужа виновным в гибели сына, Ракитина А. П. безразлично относилась к возможным последствиям своих действий по отношению к Ракитину С. В., несмотря на развившуюся у него глубокую депрессию. В её действиях может быть усмотрен косвенный умысел.

Обоснование: Ошибка состоит в том, что согласно фабуле дела, Ракитина А. П не имела сведений о диагнозе "Глубокая депрессия" Ракитина С. В., однако в ее действиях может быть усмотрен косвенный умысел поскольку лицо осознавало общественную опасность своих действий, предвидело возможность наступления общественно опасных последствий.

Ответ: Считая мужа виновным в гибели сына, Ракитина А. П. безразлично относилась к возможным последствиям своих действий по отношению к Ракитину С. В. В её действиях может быть усмотрен косвенный умысел, так как Ракитина А. П. предвидела возможность наступления общественно опасных последствий.

В.

Ошибка: В связи с тем, что Ракитин С. В. не воспользовался своим правом на обжалование решения о разводе до момента наступления смерти, презюмируется, что с момента начала бракоразводного процесса супруги перестали быть друг другу близки, а значит, указанное решение районного суда города N не было бы оспорено им и в оставшийся срок до момента его вступления в законную силу.

Обоснование: Согласно ст. 25 СК РФ брак прекращается со дня вступления решения суда в законную силу, решение суда вступает в законную силу по прошествии 1 месяца в котором у Ракитина С.В есть право на обжалование решения.

Ответ:  В связи с тем, что Ракитин С. В. не воспользовался своим правом на обжалование решения о разводе до момента наступления смерти, презюмируется, что с момента начала бракоразводного процесса супруги перестали быть друг другу близки, но неизвестно было бы обжаловано данное решение до конца срока на обжалование решения о разводе, а значит указанное решение районного суда города N вступит в силу только после истечения необходимого срока.

Ошибка: Тем самым Ракитина А. П. своими противоправными действиями способствовала смерти наследодателя и призванию себя к наследованию.

Обоснование: Ошибка состоит в том, что Ракитина А. П. не преследовала своей целью призвание себя к наследованию , так как ей было поданы документы на развод 3 мая 2023 года и 20 августа 2023 года в районном суде города N было принято решение о разводе супругов. Согласно п. 1 ст. 1117 ГК РФ для признания лица недостойным наследником необходимо, чтобы лицо своими противоправными действиями способствовало призванию себя или других лиц к наследованию, чего совершено не было.

Ответ: Тем самым Ракитина А. П. своими противоправными действиями способствовала смерти наследодателя, но не пыталась способствовать призванию ее или других лиц к наследованию.

Меморандум защиты:

А.

Ошибка: В действиях Ракитиной А. П. отсутствует состав преступления, предусмотренный ст. 110 УК РФ, поскольку у неё отсутствовал умысел на доведение мужа до самоубийства.

Обоснование: Согласно ст. 110 УК РФ, умысел на доведение лица до самоубийства не является частью состава преступления, следовательно, в действиях Ракитиной А. П. присутствует состав преступления.

Ответ: В действиях Ракитиной А. П. присутствует состав преступления, предусмотренный ст. 110 УК РФ, несмотря на отсутствие умысла на доведение мужа до самоубийства.

В.

Ошибка: Так как в ходе судебных разбирательств супругами была достигнута предварительная договорённость о разделе имущества, по которой после развода квартиру в центре города, вторую машину и 2/3 счетов получала Ракитина А. П., данное имущество не должно быть включено в наследство.

Обоснование: Ошибка заключается в том, что районный суд города N принял решение о расторжение брака между супругами 20 августа 2023 года и так как Ракитин С. В. покончил с собой 1 сентября 2023 года, необходимый срок для подачи апелляции и принятия решения законным еще не прошел, следовательно.

данное имущество должно быть включено в наследство.

Ответ: Несмотря на то, что в ходе судебных разбирательств супругами была достигнута предварительная договорённость о разделе имущества, по которой после развода квартиру в центре города, вторую машину и 2/3 счетов получала Ракитина А. П, решение суда не вступило в законную силу, так что данное имущество должно быть включено в наследство.

С.

Ошибка: Таким образом, за противоправное поведение в отношении наследодателя Ракитина А. П. может быть лишь ограничена в размере супружеской доли, но не может быть устранена от наследования.

Обоснование: Согласно п.1 ст. 110 УК РФ доведение лица до самоубийства или до покушения на самоубийство путем угроз, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего

наказывается принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до семи лет или без такового либо лишением свободы на срок от двух до шести лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до семи лет или без такового. То есть может быть начато уголовное преследование.

Ответ: Таким образом, за противоправное поведение в отношении наследодателя Ракитина А. П. может быть ограничена в размере супружеской доли, может быть начато уголовное разбирательство, но не может быть устранена от наследования.