

МЕМОРАНДУМ ОТВЕТЧИКА

Истец
ООО “Вспышка”

Ответчик
Дикая Я. В.



СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ СОКРАЩЕНИЙ.....	5
КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ.....	7
ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.....	8
I. Дело должно быть рассмотрено в Одинцовском городском суде Московской области по месту нахождения имущества.....	8
А. Исковое заявление было принято к производству на момент утраты статуса ИП Ответчика, поэтому должно быть рассмотрено в Одинцовском городском суде.....	8
В. Дело должно быть рассмотрено в суде общей юрисдикции, так как субъект правоотношений не является юридическим лицом или ИП.....	8
С. Дело подлежит рассмотрению в Одинцовском городском суде, так как деятельность, осуществляемая Ответчиком не имеет исключительно экономический характер, а следовательно не относится к компетенции арбитражного суда.....	9
II. Истец должен был знать о том, что помещение используется ответчиком, и ответчик не обязан доказывать этот факт в суде.....	10
А. Факт нахождения ПВЗ в помещении является общеизвестным фактом, так как информация о нём расположена на “Яндекс Картах” и иных ресурсах в сети Интернет.....	10
В. Знание стороны спора об общеизвестном факте презюмируется и не должно быть доказано в суде повторно.....	12
С. Истец был заинтересован в том, чтобы узнать всю информацию о помещении. Отсутствие этого действия не должно влиять на требования ответчика.....	12
МАТЕРИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.....	14
III. Общество не вправе истребовать имущество из владения Ответчика, так как договор аренды продолжает действовать в силу ст. 617 ГК РФ. Истец должен был знать о наличии арендных отношений между Хитровым В.Г. и Дикой Я.В.....	14
IV. ООО «Вспышка» не может взыскать доходы от незаконного владения с момента уведомления об истребовании имущества Обществом.....	15

А. Доходы не могли быть извлечены, так как помещение с 16 июня 2023 года не использовалось и не могло быть использовано в качестве ПВЗ из-за проведения ремонта.....	15
В. Доходы не могут быть истребованы и рассчитаны, так как они фактически отсутствовали.....	16
ПРОСИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ.....	18
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	19

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ СОКРАЩЕНИЙ

Истец	ООО «Вспышка»
Ответчик	Дикая Ягода Валерьевна
Бывший арендодатель	Хитров Вениамин Григорьевич
ИП	Индивидуальный предприниматель
АС МО	Арбитражный суд Московской области
ВС РФ	Верховный суд РФ
Помещение	Нежилое помещение, расположенное по адресу: Московская область, город Одинцово, Можайское шоссе, д.8, к.1.
НК РФ	Налоговый Кодекс Российской Федерации
ГК РФ	Гражданский кодекс
ВАС РФ	Высший Арбитражный Суд Российской Федерации
ПП ВАС РФ	Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации
ПП ВС РФ	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации
АПК РФ	Арбитражно процессуальный кодекс РФ

ГПК РФ	Гражданско-процессуальный кодекс РФ
ПВЗ	Пункт выдачи заказов
Сеть Интернет	Информационно- телекоммуникационная сеть "Интернет"

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ

-  **18 марта 2022**
Заклучение договора аренды между Дикой Я.В. и Хитровым В.Г.
-  **16 июня 2023**
Публикация поста о приостановлении деятельности ПВЗ в связи с ремонтными работами
-  **3 июля 2023**
"Дикие Ягоды" получили письмо от Ламповой Е.Т. с просьбой освободить помещение.
-  **6 июля 2023**
"Дикие Ягоды" направили Ламповой Е.Т. ответное письмо с отказом от освобождения.
-  **16 августа 2023**
Прекращение статуса ИП у Дикой Я.В.
-  **18 марта 2022 – 3 октября 2024**
Срок действия договора аренды помещения "Дикими Ягодами"
-  **29 июля 2023**
Общество обратилось в Арбитражный суд Московской области.
-  **1 августа 2023**
Арбитражный суд МО вынес определение об оставлении искового заявления без движения.
-  **31 августа 2023**
Дело было принято к производству.

ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

I. Дело должно быть рассмотрено в Одинцовском городском суде Московской области по месту нахождения имущества.

1. Исковое заявление было принято к производству на момент утраты Ответчиком статуса ИП [А], а значит спор с участием данного субъекта относится к компетенции судов общей юрисдикции [В], а отношения, лежащие в основе спора, также относятся к компетенции судов общей юрисдикции [С].

А. Исковое заявление было принято к производству на момент утраты статуса ИП Ответчиком, поэтому должно быть рассмотрено в Одинцовском городском суде.

2. В настоящее время дела с участием граждан, утративших статус ИП, в том числе связанные с осуществлявшейся ими ранее предпринимательской деятельностью, подведомственны судам общей юрисдикции, за исключением случаев, когда такие дела были приняты к производству арбитражным судом с соблюдением правил о подведомственности до наступления указанных выше обстоятельств¹.

3. Согласно материалам фабулы дела, исковое заявление было принято к производству 31 августа 2023 г., тогда как Ответчик утратил статус ИП 15 августа 2023 г. То есть дело было принято к производству после утраты Ответчиком статуса ИП.

4. Исходя из этого, дело должно быть рассмотрено в Одинцовском городском суде общей юрисдикции.

В. Дело должно быть рассмотрено в суде общей юрисдикции, так как субъект правоотношений не является юридическим лицом или ИП.

5. На основании ч. 2 ст. 27 АПК РФ арбитражные суды разрешают экономические споры и рассматривают иные дела с участием организаций, являющихся юридическими лицами, граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке.

6. Свердловским областным судом выражена позиция, что отнесение лица к категории самозанятых граждан само по себе подведомственность спора не изменяет.

¹ Гребенцов А.М. Подсудность дел с участием самозанятых // Арбитражный и гражданский процесс. 2021. №10. С. 29 - 33

То есть в настоящее время суды преимущественно исходят из правила, что если одной из сторон спора является гражданин, не обладающий статусом ИП, то дело подлежит рассмотрению в суде общей юрисдикции².

7. Согласно материалам фабулы, Ответчик утратил статус ИП 15 августа 2023 г. и решил в дальнейшем получить статус самозанятого.

8. Исходя из этого, дело должно быть рассмотрено в Одинцовском городском суде общей юрисдикции.

С. Дело подлежит рассмотрению в Одинцовском городском суде, так как деятельность, осуществляемая Ответчиком не имеет исключительно экономический характер, а следовательно не относится к компетенции арбитражного суда.

9. В соответствии с ч. 1 ст. 27 АПК РФ Арбитражный суд рассматривает дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

10. Экономическая деятельность имеет место тогда, когда для производства конкретных товаров и услуг происходит объединение таких ресурсов, как материальные средства, труд, технологии производства или промежуточные товары. Таким образом, для экономической деятельности характерно задействование ресурсов, производственный процесс и выпуск продукции (товаров или услуг)³.

11. Согласно ст. 27 АПК РФ, при обращении в арбитражный суд с заявлением, содержащим несколько связанных между собой требований, из которых одни подсудны арбитражному суду, другие - суду общей юрисдикции, если разделение требований невозможно, дело подлежит рассмотрению и разрешению в суде общей юрисдикции.

12. Согласно материалам фабулы, спор между субъектами возник по поводу договора купли-продажи нежилого помещения между Истцом и Хитровым В.Г. и незарегистрированного договора аренды Ответчика с Хитровым, а также связанное с этим договором осуществление предпринимательской деятельности Ответчиком.

² Жукова Ю.Д., Подмаркова А.С. "Закон", 2022, №12. Неопределенность правового статуса самозанятых. Обзор судебной практики

³ Приказ Росстата от 31 декабря 2014 г. № 742

13. Разграничить вышеперечисленные требования не представляется возможным, поскольку признание обременения объекта договора купли-продажи Истца и Хитрова В.Г. незаконным влечет за собой рассмотрение материального вопроса, связанного с осуществлением предпринимательской деятельности Ответчиком.

14. Отношения, связанные с договором аренды, нельзя отнести к экономической деятельности, поскольку они не соответствуют ее определению. Поэтому данное требование подведомственно суду общей юрисдикции.

15. Следовательно дело, одно из требований которого не подлежит компетенции Арбитражного суда, а разделение требований не представляется возможным, должно быть передано на рассмотрение в Одинцовский городской суд общей юрисдикции.

II. Истец должен был знать о том, что помещение используется Ответчиком, и Ответчик не обязан доказывать этот факт в суде.

16. Так как факт о наличии ПВЗ в помещении является общеизвестным [А], знание Истца об открытом в помещении ПВЗ не нужно доказывать [В]. Кроме того, в любом случае, ознакомление с ним было в интересах Истца, его обязанностью, и отсутствие данного действия не должно влиять на позицию Ответчика [С].

А. Факт нахождения ПВЗ в помещении является общеизвестным фактом, так как информация о нём расположена на “Яндекс Картах” и иных ресурсах в сети Интернет.

17. Согласно ст. 61 ГПК РФ, обстоятельства, признанные судом общеизвестными, не нуждаются в доказывании. Понятие общеизвестного факта ни в ГПК, ни в АПК не присутствует.

18. Согласно юридической теории⁴, общеизвестными являются факты, отраженные в различных базах данных (реестрах), сети Интернет, средствах массовой информации, факты, устанавливаемые посредством простейших логических умозаключений, а также различные события (в том числе и локального характера).

⁴ Проблемные аспекты отнесения обстоятельств, не подлежащих доказыванию, к общеизвестным - [Электронный ресурс] // “КиберЛенинка”. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnye-aspekty-otneseniya-obstoyatelstv-ne-podlezhaschih-dokazyvaniyu-k-obscheizvesnym> (Дата обращения: 26.02.2024)

19. В другой же юридической статье⁵ существует более подробное разъяснение по поводу информации из сети Интернет: “Общеизвестными могут признаваться обстоятельства, информация о широкой известности которых может быть получена из сети Интернет, а именно, с официальных сайтов государственных органов, юридических лиц и иных веб-сайтов, в том случае, если надежность и достоверность размещаемых на них сведений не вызывает сомнений у состава суда, рассматривающего дело.”

20. В апелляционном определении Омского городского суда⁶, например, указано, что “такие обстоятельства как данные информационно-телекоммуникационной сети общего пользования Интернет являются общеизвестными”, а из решения Арбитражного суда города Москвы⁷ можно вывести, что общедоступной, и в большинстве случаев общеизвестной, можно признавать информацию, размещенную, в коммерческих целях, на многочисленных интернет-сайтах, включая официальные сайты исполнителей конкретных услуг.

21. Этому критерию соответствует информация о ПВЗ, так как её предназначением было информирование покупателей и клиентов о времени работы, местоположении помещения, в связи с которым осуществлялась деятельность ответчика, бывшего ИП, и расположена эта информация была как на официальном сайте “дикиеягоды.ru”, так и на “Яндекс Картах”⁸.

22. Достоверность и надежность информации, расположенной на “Яндекс Картах” не должна вызывать сомнений у состава суда, так как вся информация, размещенная на них, о бизнесе (в том числе и место его расположения), требует официальной проверки оператора, подтверждения с помощью номера телефона, заполнения крупной анкеты⁹. Посторонний человек не может просто так получить доступ к “Яндекс Картам”, расположить на них информацию о чужом бизнесе или внести новую информацию в уже имеющуюся запись.

⁵ Общеизвестные факты как обстоятельства, не подлежащие доказыванию в гражданском судопроизводстве - [Электронный ресурс] //“КиберЛенинка”. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obscheizvestnye-fakty-kak-obstoyatelstva-ne-podlezhaschie-dokazyvaniyu-v-grazhdanskom-sudoproizvodstve> (Дата обращения: 26.02.2024)

⁶ Апелляционное определение № 33-2103/2015 от 1 апреля 2015 г. по делу № 33-2103/2015 Омского областного суда

⁷ Решение от 20 августа 2018 г. по делу № А40-210313/2017 Арбитражного Суда города Москвы

⁸ Приложение № 10 и Приложение № 14

⁹ Как добавить компанию в Яндекс Карты - [Электронный ресурс] // ЯндексБизнес. - URL: <https://business.yandex/prodvizhenie/dobavit-organizaciyu-na-karty-besplatno/> (Дата обращения: 26.02.2024)

23. Кроме того, информация о ПВЗ находится в сети Интернет уже долгое время, у ПВЗ существует клиентская база, на сайте ПВЗ находятся отзывы реальных клиентов, что также является подтверждением того, что помещение реально используется, и информация на “Яндекс Картах” не является недостоверной.

24. Исходя из вышеперечисленного, информация о нахождении в помещении ПВЗ является общеизвестным фактом, так как она расположена на ресурсах, распространяющих эти факты, и сомневаться в ее достоверности Истец не мог.

В. Знание стороны спора об общеизвестном факте презюмируется и не должно быть доказано в суде повторно.

25. Согласно ст. 61 ГПК РФ, обстоятельства, признанные судом общеизвестными, не нуждаются в доказывании сторонами.

26. Из этого следует, что, если факт нахождения ПВЗ в помещении будет признан общеизвестным, то доказательство этого факта не потребуется. Однако в этом случае не должно быть доказано и то, знал или должен был знать об этом истец.

27. Хотя в ГПК нет четкого указания на то, должно ли лицо знать об общеизвестных фактах, необходимость этого для сторон спора вытекает из практики. Например, в решении Зареченского районного суда¹⁰ и решении Рубцовского городского суда¹¹ судьями делалась ссылка на необходимость знания стороной общеизвестного факта, что вело к тому, что лица в этих делах не могли указывать на то, что общеизвестный факт был им неизвестен, так как судом презюмировалось обратное.

28. Следовательно, что Истец должен был о знать о нахождении ПВЗ в помещении, так как это – общеизвестный факт.

С. Истец был заинтересован в том, чтобы узнать всю информацию о помещении. Отсутствие этого действия не должно влиять на требования Ответчика.

29. Согласно статье 484 ГК РФ, покупатель обязан совершить действия, которые в соответствии с обычно предъявляемыми требованиями необходимы с его стороны для обеспечения передачи и получения соответствующего товара.

30. Согласно статье 454 ГК РФ, пункту 5, это правило относится и к договору купли-продажи недвижимости. Обычно предъявляемыми требованиями для обеспечения передачи имущества являются составление передаточного акта,

¹⁰ Решение № М-1513/2017 от 28 ноября 2017 г. по делу № 2-1358/2017 Зареченского районного суда

¹¹ Решение № М-3200/2014 от 1 августа 2014 г. по делу № 2-3740/2014 Рубцовского городского суда

предоставление всех необходимых документов и иные требования, устанавливаемые сторонами в договоре купли-продажи.

31. Из договора, заключенного Истцом с бывшим арендодателем¹², следует, что Истец должен был произвести осмотр помещения и его проверку на соответствие характеристикам и сведениям, а именно – отсутствию обременения имущества, указанному в договоре, и при отсутствии возражений подписать акт приема-передачи. Однако Истец данной обязанностью пренебрег.

32. Из судебной практики, представленной решением Северского городского суда¹³ и решением Пуровского районного суда¹⁴, следует, что под осмотром и проверкой подразумевается именно очное присутствие на переходящем в собственность другого лица недвижимом имуществе, которое позволяет узнать о недостатках имущества и внести изменения в договор.

33. Однако Истец пренебрег данной обязанностью, из-за чего он не может делать ссылку на то, что не знал о нахождении в помещении ПВЗ, так как если бы он действовал в соответствии с подписанным им договором, он бы получил данную информацию, которую Ответчик не планировал скрывать от новых арендодателей.

34. Кроме того, согласно определению ВС РФ¹⁵, лица, проявляя должную разумность, осмотрительность и осторожность, которая требуется от них в обычных условиях гражданского оборота, могут проверить информацию об обременении приобретаемого им имущества, размещенную в свободном доступе, и не могут ссылаться на незнание, если данной возможностью не воспользовались.

35. Подводя итог, апелляция Истца к незнанию факта о нахождении в помещении ПВЗ не должна быть принята судом, так как незнание факта является последствием нарушения обязанности истца.

¹² Приложение №1

¹³ Решение № 2-972/2018 от 23 октября 2018 г. по делу № 2-972/2018 Северского городского суда

¹⁴ Решение № М-1029/2018 от 15 января 2019 г. по делу № 2-58/2019 Пуровского районного суда

¹⁵ Определение № 46-КГ 19-18 Верховного Суда РФ от 13.08.2023 года

МАТЕРИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

III. Общество не вправе истребовать имущество из владения Ответчика, так как договор аренды продолжает действовать в силу ст. 617 ГК РФ. Истец должен был знать о наличии арендных отношений между Хитровым В.Г. и Дикой Я.В.

36. Ст. 617 ГК РФ устанавливает: “Переход права собственности на сданное в аренду имущество к другому лицу не является основанием для изменения или расторжения договора аренды”.

37. Согласно ПП ВС РФ от 25.12.18 №49, арендатор здания по подлежащему государственной регистрации, но не зарегистрированному договору аренды не может ссылаться на его сохранение при изменении собственника¹⁶, если новый собственник в момент заключения договора, направленного на приобретение этого здания не знал и не должен был знать о существовании незарегистрированного договора аренды.

38. Информация о том, что в приобретенном Истцом помещении находится ПВЗ Ответчика, содержится на Яндекс.Картах и иных агрегаторах¹⁷. Выбирая помещение для покупки, Истец должен был обратиться к данным сервисам по стандартам осмотрительности у добросовестного приобретателя, чтобы оценить расположение помещения.

39. В обязанности Истца при покупке помещения входили осмотр и проверка помещения¹⁸, поэтому заключением договора Истец подтвердил, что осуществил надлежащую проверку помещения. При надлежащем выполнении Истцом договорных обязательств по проверке помещения, а именно при осмотре помещения при очном присутствии, Истец должен был увидеть, что помещение занято¹⁹.

40. У Ответчика не было намерения скрывать договор аренды. Информация об аренде находится в Яндекс.Картах, а маркетплейс, чей ПВЗ находится в арендованном

¹⁶ Ст. 617 ГК РФ

¹⁷ Подтверждается фабулой и ответами на вопросы по фабуле

¹⁸ П. 4.2.2. Договора купли-продажи между ООО “Вспышка” и ИП Хитровым Вениамином Григорьевичем

¹⁹ Подход о необходимости проверки и неразумности факта ее отсутствия также рассматривается и в литературе, см., напр., Жужжалов М.Б. Конкуренция прав покупателей, основанных на владении и регистрации, при двойной продаже недвижимого имущества // Вестник Арбитражного суда Московского округа. 2016. № 1. С. 122–138

помещении, пользуется популярностью среди жителей области. У Истца не было и не могло быть никаких препятствий к тому, чтобы узнать об аренде²⁰.

41. Ст. 10 ГК РФ устанавливает, что “не допускается заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом)”. Таким признается также злоупотребление правом, хотя и не имеющее такой цели, но объективно причиняющее вред другим лицам²¹.

42. Заявление Истца об отсутствии государственной регистрации договора аренды, о наличии которого он знал или должен был знать в момент приобретения недвижимости, является злоупотреблением права, так как позиция ВС РФ признает такой договор действительным, а его прекращение понесет убытки для предпринимательской деятельности Ответчика²².

43. Согласившись приобрести в собственность недвижимое имущество, находящееся во владении Ответчика, Истец фактически выразил согласие и на сохранение обязательственных отношений, возникших из договора аренды²³.

44. Таким образом, в данной ситуации не может быть применен ПП ВС РФ от 25.12.18 №49, так как Истец должен был знать о наличии аренды в помещении. А значит, ст. 617 ГК РФ должна быть применена.

IV. ООО «Вспышка» не может взыскать доходы от незаконного владения с момента уведомления об истребовании имущества Обществом.

45. Истец не может взыскать доходы, так как помещение с 16 июня 2023 года не использовалось в силу объективных причин [А], и доходы у Ответчика отсутствовали на рассматриваемый период [В].

²⁰ Под препятствиями к обнаружению договора аренды можно отнести вид собственности (например, сложно установить факт о наличии договора аренды земельного участка), отсутствие признаков присутствия арендатора в помещении. Такая позиция прослеживается в литературе, см., например, Аренда : комментарий к статьям 606–625 и 650–655 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронное издание] / Отв. ред. А. Г. Карапетов. – Москва : М-Логос, 2023. – 816 с. (Комментарии к гражданскому законодательству #Глосса)

²¹ Комментарий к статье 10 ГК РФ "Пределы осуществления гражданских прав" // Налоги и право : сайт. – URL: <https://nalogcodex.ru/comments/gk-rf-chast-1/statya-10> (дата обращения: 03.03.2024)

²² Злоупотребление субъективным правом имеет место в случае с любыми негативными последствиями, явившимися прямым или косвенным результатом осуществления этого права (позиция ВС РФ)

²³ Соответствующая ситуация разбирается в п. 4 информационного письма ВАС РФ от 25.02.2014 № 165 «Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными»

А. Доходы не могли быть извлечены, так как помещение с 16 июня 2023 года не использовалось и не могло быть использовано в качестве ПВЗ из-за проведения ремонта.

46. Доходами от обычных видов деятельности является выручка от продажи продукции и товаров, поступления, связанные с выполнением работ, оказанием услуг²⁴.

47. С 16 июня 2023 произошла протечка крыши (Дикая Я.В. надлежащим образом обратилась в управляющую организацию для составления акта о протечке. Акт подписан ИП Дикая Я.В. и представителями управляющей компании), и с данного момента в помещении начался ремонт²⁵. При проведении ремонта работа ПВЗ осуществляться не могла, а следовательно была прекращена предпринимательская деятельность, так как прибыль от ПВЗ может извлекаться только в случае, если будет осуществляться постоянная поставка и выдача товаров.

48. Таким образом, с 16 июня 2023 года доходов ответчиком не извлекалось и не могло быть извлечено, так как предпринимательской деятельности не осуществлялась.

В. Доходы не могут быть истребованы и рассчитаны, так как они фактически отсутствовали.

49. НК РФ Статья 41: «1. В соответствии с настоящим Кодексом доходом признается экономическая выгода в денежной или натуральной форме, учитываемая в случае возможности ее оценки и в той мере, в которой такую выгоду можно оценить, и определяемая в соответствии с главами "Налог на доходы физических лиц", "Налог на прибыль организаций" настоящего Кодекса».

50. НК РФ Статья 248: «1. К доходам в целях настоящей главы относятся: 1) доходы от реализации товаров (работ, услуг) и имущественных прав (далее - доходы от реализации). 2) внереализационные доходы.

51. Доходы определяются на основании первичных документов и других документов, подтверждающих полученные налогоплательщиком доходы, и документов налогового учета».

52. НК РФ пункт 1 статья 38: «Объект налогообложения - реализация товаров (работ, услуг), имущество, прибыль, доход, расход или иное обстоятельство, имеющее стоимостную, количественную или физическую характеристику, с наличием которого

²⁴ Приказ Министерства финансов РФ от 6 мая 1999 г. №32н "Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету "Доходы организации" ПБУ 9/99" (с изменениями и дополнениями)

²⁵ Приложение №14 Фабулы

законодательство о налогах и сборах связывает возникновение у налогоплательщика обязанности по уплате налога».

53. Доходом лица признается прирост в налоговом периоде его имущественного состояния (капитала) в результате получения исчисляемой выгоды от осознанного и в своих интересах принятия лицом в собственность или владение денежных средств, иного имущества²⁶.

54. В современной мировой юридической практике используется концепция дохода: концепция источника дохода (доход должен получаться лицом систематически (периодически) из конкретного (постоянного) источника); концепция прироста достатка (доход определяется, как неоспоримое присоединение к достатку, четко осознаваемое налогоплательщиком, над которым он имеет полное хозяйственное господство. При этом концепция прироста достатка в наибольшей степени соответствует идеям, заложенным в главы 23 НК РФ²⁷.

55. Постановлением Президиума ВАС РФ от 17 февраля 2009 г. № 9181/08 постулируется, что налогом облагается фактически полученная экономическая выгода в денежной форме.

56. В НК РФ понятие дохода используется в двух значениях: (1) как поступление, приход в определенной сумме и (2) как изменение имущественного состояния лица, сравнение текущего положения с положением в предшествующем периоде. Таким образом, в соответствии с «законодательным определением» в доход зачисляются все получаемые налогоплательщиком блага, кроме прямо указанных в законе в качестве необлагаемых²⁸.

57. В 2019 году Конституционным Судом РФ было принято два Определения (от 2 октября 2019 г. № 2602-О, от 24 октября 2019 г. № 2913-О). Суд отметил, что соответствующее налоговое регулирование предполагает необходимость налогообложения денежных средств, полученных физическим лицом, с учетом действия общего принципа определения дохода исходя из извлеченной налогоплательщиком экономической выгоды, т.е. в случае улучшения его имущественного положения.

²⁶ Пепеляев С.Г., Сосновский С.А. Налогообложение доходов и прибыли – М., 2015. – С. 50

²⁷ Пепеляев С.Г., Сосновский С.А. Налогообложение доходов и прибыли – М., 2015. – С. 44 – 48

²⁸ Налогово-правовое понятие дохода С.Г. Пепеляева.- [Электронный ресурс] // «Налоговед». - URL: <https://e.nalogoved.ru/360039>

58. За последние полгода доход Ответчика не превышал 100 000 тысяч рублей и ее деятельность была убыточной²⁹, из за чего 15 августа 2023 года был прекращен статус индивидуального предпринимателя³⁰, а с 16 июня 2023 года фактически экономическая деятельность по извлечению доходов была прекращена из-за протечки крыши³¹. Так как под доходами понимаются: 1) поступления, которые имеют количественную или физическую характеристику, 2) а также, способствуют приросту и улучшению экономического состояния лица, отсутствие таковых признаков говорит о том, что доход не извлекался. Нет также налоговой и иной документации, которая подтверждала бы поступления.

59. Таким образом, Истец не может истребовать доходы после виндикации помещения, так как таковых с 4 июля 2023 года не было, а следовательно и взыскать их не представляется возможным.

ПРОСИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

На основании вышеизложенного прошу Суд:

1. Рассмотреть дело в Одинцовском городском суде Московской области по месту нахождения имущества.
2. Признать и принять во внимание сведения, содержащиеся в Яндекс Картах, как общеизвестные.
3. Признать неправомерным требование Истца виндицировать помещение из пользования Ответчиком в соответствии со ст. 617 ГК РФ.
4. Признать неправомерным требования Истца по поводу возмещения доходов в пользу ООО «Вспышка» от владения имуществом Ответчиком.

²⁹ Пункт №15 Фабулы

³⁰ Приложение №13 Фабулы

³¹ Приложение №14 Фабулы

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 № 138-ФЗ
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ) от 31 июля 1998 года № 146-ФЗ.

АКТЫ ВЫСШИХ СУДОВ

5. Постановление Президиума ВАС РФ от 17 февраля 2009 г. № 9181/08
6. Определение № 46-КГ 19-18 Верховного Суда РФ от 13.08.2023 года.
7. Определение Конституционного Суда РФ от 2 октября 2019 г. № 2602-О.
8. Определение Конституционного Суда РФ от 24 октября 2019 г. № 2913-О.

ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА СУДОВ РФ

9. Апелляционное определение № 33-2103/2015 от 1 апреля 2015 г. по делу № 33-2103/2015 Омского областного суда.
10. Решение № М-3200/2014 от 1 августа 2014 г. по делу № 2-3740/2014 Рубцовского городского суда.
11. Решение АС МО от 18 мая 2017 г. по делу № А41-55668/2015.
12. Решение № М-1513/2017 от 28 ноября 2017 г. по делу № 2-1358/2017. Зареченского районного суда.
13. Решение от 20 августа 2018 г. по делу № А40-210313/2017 Арбитражного Суда города Москвы.
14. Решение № 2-972/2018 от 23 октября 2018 г. по делу № 2-972/2018 Северского городского суда.
15. Решение № М-1029/2018 от 15 января 2019 г. по делу № 2-58/2019 Пуровского

районного суда.

ДОКТРИНА

16. Общеизвестные факты как обстоятельства, не подлежащие доказыванию в гражданском судопроизводстве - [Электронный ресурс] // “КиберЛенинка”. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obscheizvestnye-fakty-kak-obstoyatelstva-ne-podlezhaschie-dokazyvaniyu-v-grazhdanskom-sudoproizvodstve> (Дата обращения: 26.02.2024).
17. Проблемные аспекты отнесения обстоятельств, не подлежащих доказыванию, к общеизвестным - [Электронный ресурс] // “КиберЛенинка”. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnye-aspekty-otneseniya-obstoyatelstv-ne-podlezhaschie-dokazyvaniyu-k-obscheizvestnym> (Дата обращения: 26.02.2024)
18. Налогово-правовое понятие дохода С.Г. Пепеляева.- [Электронный ресурс] // «Налоговед». - URL: <https://e.nalogoved.ru/360039>

ЛИТЕРАТУРА

19. Гребенцов А.М. Подсудность дел с участием самозанятых // Арбитражный и гражданский процесс. 2021. №10. С. 29 - 33
20. Жужжалов М.Б. Конкуренция прав покупателей, основанных на владении и регистрации, при двойной продаже недвижимого имущества // Вестник Арбитражного суда Московского округа. 2016. № 1. С. 122–138
21. Жукова Ю.Д., Подмаркова А.С. "Закон", 2022, №12. Неопределенность правового статуса самозанятых. Обзор судебной практики
22. Пепеляев С.Г., Сосновский С.А. Налогообложение доходов и прибыли – М., 2015

ИНЫЕ ДОКУМЕНТЫ И ИСТОЧНИКИ

23. Аренда : комментарий к статьям 606–625 и 650–655 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронное издание] / Отв. ред. А. Г. Карапетов. – Москва : М-Логос, 2023. – 816 с. (Комментарии к гражданскому законодательству #Глосса).
24. Как добавить компанию в Яндекс Карты - [Электронный ресурс]//ЯндексБизнес. - URL: <https://business.yandex/prodvizhenie/dobavit-organizaciyu-na-karty-besplatno/> (Дата обращения: 26.02.2024).
25. Комментарий к статье 10 ГК РФ "Пределы осуществления гражданских прав" //

Налоги и право : сайт. – URL: <https://nalogcodex.ru/comments/gk-rf-chast-1/statya-10>.

26. Приказ Министерства финансов РФ от 6 мая 1999 г. № 32н "Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету "Доходы организации" ПБУ 9/99" (с изменениями и дополнениями).

27. Приказ Росстата от 31 декабря 2014 г. № 742

28. Информационное письмо ВАС РФ от 25.02.2014 № 165 «Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными».